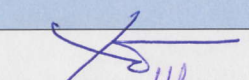
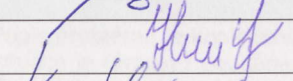
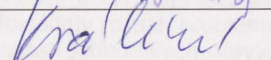


Výzva MAS č.	010/03_16_047/CLLD_15_01_229
Projekt č.	6907
Název projektu	Terénními programy k sociálnímu začleňování ohrožených osob na území MASMK
Název žadatele	Diecézní charita Brno
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost	Řešení problémů identifikovaných v SCLLD a potřeb cílových skupin	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	10	Velmi dobré	10	Popis problému je konkrétní, včetně jeho příčin a důsledků. Stávající situace je rámcově popsána, chybějí však přesnější údaje, které by dokládaly rozsah problému (demografické údaje, předpokládaný rozsah jednotlivých cílových skupin atd.). V projektu je zvoleno 5 cílových skupin, jejich potřeby jsou formulovány v obecné rovině, nejsou podrobněji analyzovány a doloženy specifické potřeby. Předpokládaný počet 200 zapojených osob je reálný. Projekt se v kontextu jednotlivých cílových skupin adekvátně zabývá jejich vztahem k trhu práce.
	Inovativní přístup k řešení problémů identifikovaných v SCLLD	Jak je jedinečnost řešení prokázána?	10	Velmi dobré	10	Za inovativní lze považovat záměr monitoringu a propojení místních aktérů v sociálních službách.
	Přínos nového řešení problémů identifikovaných v SCLLD	Je navržené řešení lepší oproti stávajícímu přístupu?	10	Dostatečné	5	Projekt zavádí, resp. doplňuje služby, které v území MAS chybějí.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Dostatečné	10	Hlavní cíl bude dosažen cíli dílčími, nicméně tyto cíle jsou pouhými prostředky k dosažení cílů. Prostředky jsou zaměněny za cíle. Logika projektu je narušena nejasným popisem problému, na který je projekt zaměřen. Dosažení stanoveného cíle tak stěží přispěje k řešení vymezeného problému, kterým je dle žadatele nedostatečnost kapacit Terénních programů a nedostatečný monitoring rizikových oblastí. Vymezené aktivity povedou ve všeobecnosti k stanovenému cíli a z tohoto pohledu jsou vhodně nastaveny. Aktivity reagují alespoň částečně na potřeby cílových skupin. Cíle a plánované změny mají měřitelný ukazatel v počtu 200 zapojených osob, tento ukazatel však nevypovídá o míře změny, která u cílové skupiny nastane.

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob po ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	10	Dobré	7,5	Pozitivním prvkem je průběžná evaluace pro zajištění komplexnosti projektu a sledování jeho dopadů. Nejsou ale stanovena jednoznačná kritéria evaluace. U cílů lze za kvantitativní ukazatel jejich ověření považovat počet zúčastněných osob, není však nastaven počet osob, pro které bude mít zvolené řešení prokazatelný účinek.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	10	Dobré	7,5	Dle zaměření projektu a předpokládaného počtu podpořených osob se jeví nadhodnocený úvazek sociálního pracovníka-evaluátora. Navrhuje se jeho snížení z 0,2 úvazku na 0,1 úvazku, tj. 3 350,-*36 = 120 600,-; dále se jeví s ohledem na popis, zaměření klíčové aktivity 3 a cíle projektu nadhodnocený úvazek sociálního pracovníka-monitoring. Navrhuje se snížení z 0,4 na 0,1, tj. 3 350,- * 36 = 120 600, -.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	10	Velmi dobré	10	Plánováno je naplnění indikátoru 67001 v kapacitě 1 místa, a indikátoru 67010 v počtu 150 anonymně podpořených osob. Hodnoty odpovídají rozsahu klíčových aktivit. V popisu projektu žadatel však uvádí, že předpokládá podpoření 200 osob. Tato hodnota se jeví v rámci požadovaných pracovních úvazků a délky realizace projektu jako podhodnocena.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	10	Dobré	7,5	Cílové skupiny jsou zapojeny ve všech fázích realizace. Jejich zapojení je efektivní a adekvátní. Způsob práce s cílovými skupinami odpovídá jejich charakteristikám. Málo zřejmý je způsob jejich oslovení, výběr není popsán. Zájem cílových skupin o projekt nebyl prokázán.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5	Aktivity jsou stručně a stroze popsány. Z aktivity Terénní programy není zřejmé, jak často se bude chodit do terénu, kdo z pracovníků, na jak dlouho, kde budou řešeny případy, mohou dojít samotní klienti i do organizace žadatele atd. Pouze se uvádí, že služba bude realizována s využitím vlastního vozidla. Dobře je popsáno, jaké konkrétní záležitosti budou pravděpodobně nejčastěji řešeny. Výstupy v rámci aktivit nejsou uvedeny. Harmonogram se neuvádí, celková délka realizace projektu je odpovídající.
Další kritéria věcného hodnocení	Nejsou stanoveny					
Závěrečný komentář						
Řešený problém žadatel zaměnil za prostředky k dosažení cíle. Potřebnost projektu v oblasti nedostatečné kapacity Terénních programů, byla podložena uvedením problému v SCLLD. Samotný cíl je obecný. Žadatel uvedl relevantní cílové skupiny, které budou projektem ovlivněny. Indikátory jsou relevantní. Počet osob, které využijí služby je podhodnocený. Způsob práce s cílovými skupinami odpovídá jejich charakteristikám. Zájem cílových skupin nebyl prokázán. Klíčové aktivity jsou popsány bez bližších podrobností. Rozpočet projektu vykazuje ve dvou položkách nadhodnocené hodnoty. Navrhuje se snížení úvazku 1.1.1.1.4 sociální pracovník-evaluace z 0,2 úvazku na 0,1 úvazku, tj. 3 350,-*36 = 120 600,-; navrhuje se dále snížení úvazku 1.1.1.1.5 sociální pracovník-monitoring z 0,4 na 0,1, tj. 3 350,- Kč.						

Bodový zisk	Výsledek věcného hodnocení
72,5	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Miroslav Boháček	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Olga Hudcová	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Bc. Hana Králiková	Podpis:		PRO