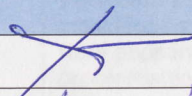
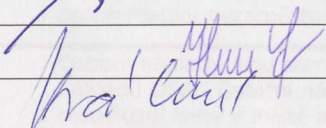
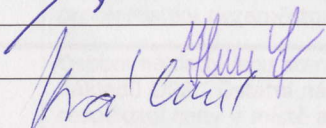


Výzva MAS č.	010/03_16_047/CLLD_15_01_229
Projekt č.	6908
Název projektu	Pomoc při sociálním začleňování mladých lidí ve venkovských oblastech MAS Moravský kras
Název žadatele	Diecézní charita Brno
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost	Řešení problémů identifikovaných v SCLLD a potřeb cílových skupin	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	10	Dostatečné	5	Problémy lokalit jsou popsány obecně jasně a srozumitelně. V projektu je stanoveno 5 cílových skupin, žádná však není kvantifikována. Úplně chybí analýza cílových skupin s konkrétními daty. Nedokládá se zájem cílové skupiny o aktivity projektu, není patrný pozitivní dopad v kontextu zvýšení uplatnitelnosti osob z cílových skupin na trhu práce. Velmi obecně je definováno zavedení terénní práce, nedefinují se výstupy této aktivity.
	Inovativní přístup k řešení problémů identifikovaných v SCLLD	Jak je jedinečnost řešení prokázána?	10	Dostatečné	5	Projekt je částečně inovativní.
	Přínos nového řešení problémů identifikovaných v SCLLD	Je navržené řešení lepší oproti stávajícímu přístupu?	10	Dostatečné	5	Změna v řešení problémů je pouze částečná.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Dostatečné	10	Nastavené cíle jsou velmi obtížně měřitelné. Klíčové aktivity nevedou bezprostředně k zaměstnávání cílových skupin, u aktivity Práce v terénu je zaměstnávání popsáno pouze 1 větou. Aktivní monitoring není cíl, nýbrž prostředek, kterým by se mělo požadovaných cílů dosáhnout.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob po ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	10	Dostatečné	5	Vzhledem k nevhodně stanoveným cílům projektu pravděpodobně žadatel nebude schopen dosažení cílů ověřit. Není popsáno zvýšení zapojením lokálních aktérů do problematiky nezaměstnanosti a sociálního začleňování.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	10	Velmi dobré	10	Osobní náklady jsou stanoveny v souladu s pravidly způsobilosti nákladů OPZ. Ostatní náklady uvedené v projektové žádosti respektují ceny v místě a čase obvyklé. Navrhuje se z rozpočtu vyškrtnout položku 1.1.4.1 Grafika a tisk letáků, neboť veškerá publicita by měla být hrazena z nepřímých nákladů.

	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	10	Dobré	7,5	Je předpoklad, že indikátory mohou být v průběhu realizace projektu naplněny. Jejich výpočet vychází ale pouze z odhadů, podle kterých zahrnuje potenciální cílová skupina cca 120 osob. Nebyl proveden žádný průzkum mezi cílovou skupinou a těžko odhadnout, zda bude dostatečný zájem o projekt. Tyto osoby mají obecně problém s pomocí, která obnáší sepsování písemných smluv, práci s osobními údaji a dlouhodobou spolupráci (tj. spolupráce nad rámec 40 hodin).
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	10	Dostatečné	5	Způsob zapojení cílové skupiny do projektu je jenom velmi obecně popsán. Osoby z cílových skupin nebyly do projektu nijak zapojeny ve fázi jeho přípravy, nebyl doložen jejich zájem.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5	Klíčové aktivity projektu jsou popsány velmi obecně, nejsou definovány konkrétní výstupy. Není uveden časový harmonogram realizace klíčových aktivit. KA jsou provázané s rozpočtem.
Další kritéria věcného hodnocení	Nejsou stanoveny					
Závěrečný komentář						
Cíle projektu jenom částečně korespondují s hlavní myšlenkou projektu, kterou je řešení problematiky nezaměstnanosti a sociálního začleňování. Při stanovování cílových skupin a indikátorů se vychází pouze z materiálů MAS a z odhadu pracovníků NZDM a z těchto odhadnutých počtů pak sestavuje veškeré počty v indikátorech. Chybí jakákoli další data. Cílové skupiny jsou velmi problematické pro dlouhodobější spolupráci, nejsou příliš důvěřivé k sepsování písemných smluv, které je zavazují k povinnostem. Toto může výrazným způsobem realizaci projektu zkomplikovat. Rozpočet je nastaven adekvátně, navrhuje se pouze z rozpočtu vyškrtnout položku 1.1.4.1 Grafika a tisk letáků, neboť veškerá publicita by měla být hrazena z nepřímých nákladů. Z důvodu nepodložených fakt, která jsou pro realizaci projektu stěžejní, se projekt jeví poměrně rizikově pro úspěšnou realizaci.						
Bodový zisk	Výsledek věcného hodnocení					
57,5	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Miroslav Boháček	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Olga Hudcová	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Bc. Hana Králíková	Podpis:		PRO