



Kritéria pro hodnocení žádostí

SC 4.3 (ÚSES, protierozní opatření)

Opatření SCLLD Posílení ekologické stability krajiny

Opatření SCLLD Protierozní ochrana

1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

Název kritéria	Funkce kritéria
Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací
Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací
Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací
Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací



2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Název kritéria	Funkce kritéria
Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).	Vylučovací
Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. <i>Pro případy, dy se kritérium na daný projekt nebude vztahovat, bude vybrána možnost nerelevantní.</i>	Vylučovací.
Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2) <i>V rámci administrace MAS bude dané kritérium vždy hodnoceno jako</i>	Vylučovací



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



MAS Moravský kras

<i>nerelevantní.</i>	
----------------------	--



Specifická kritéria přijatelnosti

Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů.	Vylučovací
V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).	Vylučovací
Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.	Vylučovací
Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulční, retenční apod.).	Vylučovací

3. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Opatření Posílení ekologické stability krajiny

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajínovorná opatření.	30
Území se střední prioritou podpory.	25
Ostatní přijatelné projekty.	15
* Katastrální území prioritní pro krajínovorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.	
2. Lokalizace	Počet bodů
ÚSES (biocentra a biokoridory).*	20
Území NP a CHKO, ochranná pásma NP, ptačí oblasti, evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP.**	15
Interakční prvky (vymezené), přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, geoparky, biosférické rezervace a území vymezená pod Karpatskou úmlouvou.**	10
Ostatní přijatelné projekty.	5
* Všechny úrovně skladebných prvků ÚSES, jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci. ** ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma dle mapy.nature.cz (podklady pro OPŽP – vrstva Chráněná území, Natura 2000) .	

Technická kritéria projektu



3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	15
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*.	10
<ul style="list-style-type: none">* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.	
4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	15
Ostatní přijatelné projekty.	10
* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.	
5. Komplexnost a návaznost	Počet bodů
Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření <i>Návaznost na jiná opatření dokládá žadatel v projektové dokumentaci popisem návaznosti časové, územní nebo na záměr jiného žadatele. Za návazný lze považovat projekt, který pokračuje na stejném místě v realizaci rozpracovaného opatření (časová návaznost) nebo rozšiřuje území, ve kterém již byla podobná opatření realizována (územní návaznost). Za návazný lze považovat v tomto smyslu i záměr navazující na záměr jiného žadatele.</i>	10
Ostatní přijatelné projekty.	5



Opatření Protierozní ochrana

Ekologická kritéria projektu

1. Stupeň erozního ohrožení	Ztráta půdy na středně hlubokých a hlubokých půdách [t/ha/rok]*	Počet bodů
1	< 4	10
2	4 - 8	25
3,4	> 8	30

*Pozemky prioritní pro opatření proti vodní erozi - viz mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva VÚMOP - půdní eroze

2. Doprovodné efekty protierozních opatření	Počet bodů
Pozitivní z hlediska vlivu na biodiverzitu, ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu půdy (součástí protierozních opatření je vhodně umístěná doprovodná zeleň, která zvyšuje retenční schopnost opatření a ekologickou stabilitu krajiny).	10
Ostatní přijatelné projekty.	5

3. Lokalizace**	Počet bodů
ZCHU, Natura 2000, USES, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, biosférické rezervace.	10
Ostatní přijatelné projekty.	5

*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma dle mapy.nature.cz (podklady pro OPŽP – vrstva Chráněná území, Natura 2000) Všechny úrovně skladebných prvků ÚSES, jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci

Technická kritéria projektu

4. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP..	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	15



Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*.	10
<ul style="list-style-type: none">• Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.	
5. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti* a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	25
Ostatní přijatelné projekty.	20
* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK CR, metodiky nebo příručky.	