

Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje
Moravský kras jinak MAS Moravský kras z.s.**

Datum zpracování: 27.5.2019

Verze 1.0

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření).....	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Hodnocené procesy	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností.....	9
Oblast B – Relevance SCLLD	15
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	16
Zdroje dat/informací	20
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	20
Odpovědi na evaluační podotázky	20
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	22
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	23
Zdroje dat/informací	23
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	23
Odpovědi na evaluační podotázky	23
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	25
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	25
Zdroje dat/informací	25
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	26
Odpovědi na evaluační podotázky	26
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	27
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	27
Zdroje dat/informací	28
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	28
Odpovědi na evaluační podotázky	28
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	30
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	30
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	32
Zdroje dat/informací	32
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	32
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	32
Odpovědi na evaluační podotázky	32
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	33

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?.....	33
Zdroje dat/informací.....	34
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	34
Odpovědi na evaluační podotázky.....	43
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	45
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?.....	45
Zdroje dat/informací.....	46
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	46
Odpovědi na evaluační podotázky.....	46
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	49
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?.....	50
Zdroje dat/informací.....	50
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	50
Odpovědi na evaluační podotázky.....	50
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	52
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?.....	52
Zdroje dat/informací.....	52
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	52
Odpovědi na evaluační podotázky.....	53
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	55
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?.....	55
Zdroje dat/informací.....	56
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	56
Odpovědi na evaluační podotázky.....	56
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	58
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?.....	59
Zdroje dat/informací.....	59
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat.....	59
Odpovědi na evaluační podotázky.....	59
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	61
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD.....	61
3.1 Evaluační postup.....	64
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	64

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 2 - Sebeevaluační tabulka - 1. Proces: Příprava výzev	9
Tabulka 3 - Sebeevaluační tabulka - 2. Proces: vyhlášení výzev a příjem žádostí.....	10
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	11
Tabulka 5 - Sebeevaluační tabulka - 4. Proces: animační činnost	13
Tabulka 6 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD.....	16
Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Moravský kras z.s.....	20
Tabulka 8 –Tabulka g) pro účely mid-term evaluace	35
Tabulka 9 - Tabulka e) pro účely mid-term evaluace	41
Tabulka 10 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Moravský kras z.s.....	64

Seznam grafů

Graf 1 - Přehled alokace v Programových rámcích.....	29
--	----

Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD Moravský kras jinak MAS Moravský kras z.s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Moravský kras z.s., v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP.

MAS Moravský kras z.s. provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Moravský kras z.s. v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Moravský kras z.s..

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina Moravský kras z.s. jako nositel SCLLD Moravský kras jinak.
--

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Moravský kras z.s. provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Moravský kras z.s. podíleli pracovníci MAS / členové orgánů MAS / ostatní, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Jozef Jančo	Pracovník MAS
Petr Revenda	Pracovník MAS
Sabina Závišková	Pracovník MAS
Jana Koudelková	Pracovník MAS

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Moravský kras z.s. se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následující:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti a jejich vliv na správné a efektivní fungování).
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS).
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Moravský kras z.s. využívá zejména následující zdroje dat a informací/metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů a záznamů MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci

- jednotlivých programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvam MAS, hodnocení MAS atd.),
 - brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Moravský kras z.s. hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 - Sebeevaluační tabulka - 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP, OPZ, PRV, OP ŽP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> Velmi dobře připravené šablony textu výzev pro PR PRV, OPZ a OP ZP 	<ul style="list-style-type: none"> Častá aktualizace u PR IROP 	<ul style="list-style-type: none"> Důsledné sledování změn vzorů a šablon
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> U prvních výzev ve všech PR vznikaly problémy při různé definici alokace (CZV versus dotace) 	<ul style="list-style-type: none"> Důsledná příprava a vícenásobná kontrola připravovaných dokumentů v kanceláři MAS
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none"> Velmi dobře funguje pro PR PRV, OPZ a OP ZP, ŘO OP Z a OP ŽP připravili návrhy kritérií 	<ul style="list-style-type: none"> Absence jakýchkoliv návrhů u prvních výzev od ŘO u PR IROP, zdlouhavé schvalování ze strany ŘO, vrácení návrhů k přepracování 	<ul style="list-style-type: none"> Důsledná příprava a vícenásobná kontrola připravovaných dokumentů v kanceláři MAS
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> Problém s účastí členů PV na jednáních souvisejících se schvalováním 	<ul style="list-style-type: none"> Telefonický kontakt ze strany kanceláře MAS, hlasování o volbě termínu jednání
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> V průběhu realizace SCLLD jsme vypracovali již 3 verze IP pro PR IROP, ŘO mění metodiku, dochází ke zdržení výzev 	<ul style="list-style-type: none"> Důsledná příprava a vícenásobná kontrola připravovaných dokumentů v kanceláři MAS
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	<ul style="list-style-type: none"> Newsletter z webu MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> Nenavrhujeme
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	<ul style="list-style-type: none"> Velmi dobře funguje se SZIF, PRV, ŘO OPZ a ŘO OP ZP, 	<ul style="list-style-type: none"> Opožděné vyhlášení výzev a realizace projektů v PR IROP 	<ul style="list-style-type: none"> Důsledná příprava a vícenásobná kontrola připravovaných dokumentů v kanceláři MAS

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP, OPZ, PRV, OP ŽP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	komunikace s ŘO IROP je zdlouhavá		

Klíčové závěry / zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

1. Nutná důsledná příprava a vícenásobná kontrola připravovaných dokumentů v kanceláři MAS.
2. MAS byly nápomocné velmi dobře připravené šablony textu výzev pro PR PRV, OPZ a OP ZP.

Tabulka 3 - Sebeevaluační tabulka - 2. Proces: vyhlášení výzev a příjem žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Školení</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Zadání výzvy do MS/PF</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme

<i>dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)</i>			
<i>Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme

Klíčové závěry / zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

1. MAS nezaznamenala u vyhlášení výzev závažnější problémy.

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Velmi dobrá spolupráce s hodnotiteli PR OPZ 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Velmi dobře probíhá u PR OPZ a PR PRV 	<ul style="list-style-type: none"> • V rámci PR IROP u každé výzvy probíhá monitorovací návštěva na jednání výběrové komise nebo administrativní ověření, což zdržuje následnou kontrolu a schvalování projektů, u 5. výzvy bylo zdržení 2 měsíce 	<ul style="list-style-type: none"> • Ze strany MAS není možné ovlivnit
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Neprobíhalo 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problému 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problému 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>(prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i>			
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhalo bez problému 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme

Klíčové závěry / zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

1. Proces hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů probíhal u všech PR s výjimkou PR IROP z hlediska MAS bez problémů.
2. V rámci PR IROP u každé výzvy probíhá monitorovací návštěva na jednání výběrové komise nebo administrativní ověření, což zdržuje následnou kontrolu a schvalování projektů, u 5. výzvy bylo zdržení 2 měsíce.

Tabulka 5 - Sebeevaluační tabulka - 4. Proces: animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	<ul style="list-style-type: none"> • Osvědčil se newsletter posílaný z webu, z tištěných médií noviny Doma v Moravském krasu distribuované do všech domácností na území MAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhala bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhala bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme
<i>Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Probíhala bez problémů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nezaznamenali jsme 	<ul style="list-style-type: none"> • Nenavrhujeme

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

1. Animační činnost probíhala ze strany MAS bez problémů.
2. Osvědčil se newsletter posílaný z webu, z tištěných médií noviny Doma v Moravském krasu distribuované do všech domácností na území MAS.

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Moravský kras z.s.,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Moravský kras z.s. s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B MAS Moravský kras z.s. vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

- 1. Jdeme správným směrem?**
- 2. Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?**
- 3. Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?**
- 4. Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?**
- 5. Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?**

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Moravský kras z.s. ověřuje, jestli alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, zda řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji) a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Moravský kras z.s. ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Moravský kras z.s. zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika, stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- obsahová analýza,
- Focus Group (fokusní skupina),
- syntéza poznatků.

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů →
2. jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 6 – Intervenční logika opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

Slabá stránka	SWOT		APP		Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		
Nedostatečná vybavenost prostředky pro eliminaci environmentálních rizik	Unikátní krajina (jedinečná terénní modelace a přírodní podmínky)	Využití nových moderních technologií a přístrojů	Rozsáhlejší období sucha s dopady na přírodu a krajinu (vegetace, živočišné), zásobování vodou, zemědělskou výrobu (snížení výnosů v rostlinné výrobě, zprostedkované dopady i na výrobu živočišnou), ale i na jiná ekonomická odvětví	Existující a hrozící environmentální rizika/ Eliminovat riziko povodní a sucha a další hrozící environmentální rizika zvýšením kapacit pro přímou likvidaci rizikových událostí	PR IROP Opatření: Infrastruktura a kapacity pro přímou likvidaci rizikových událostí	SC 1.1.: Eliminovat riziko povodní a sucha a další hrozící environmentální rizika
Nízký podíl ekologicky stabilních ploch zastavěných územích	Obecně čisté a zdravé životní prostředí Unikátní krajina (jedinečná terénní modelace a přírodní podmínky)	Rostoucí kvalita, úprava a funkčnost urbánní zeleně	Fyzické a morální zastarávání veřejných prostranství	Nízký podíl zeleně v zastavěném území/ Zlepšit stav biodiverzity v sídlech	PR OP ŽP Opatření: Zeleň v sídlech	SC 1.4.: Zlepšit stav biodiverzity
Nízký podíl ekologicky stabilních ploch v části území (značný rozsah zastavěného území a	Obecně čisté a zdravé životní prostředí Unikátní krajina (jedinečná terénní modelace a přírodní podmínky)	Využití nově vytvořených ploch pro rekreaci a odpočinek	Rozsáhlejší období sucha s dopady na přírodu a krajinu (vegetace, živočišné), zásobování vodou, zemědělskou výrobu (snížení	Nedostatečný podíl ekologicky stabilních ploch a nedostatečná péče o biodiverzitu/ Zlepšit ekologickou stabilitu a stav biodiverzity	PR OP ŽP Opatření: Protierozní ochrana Opatření: Posílení ekologické stability krajiny	SC 1.4.: Zlepšit stav biodiverzity

vysoký podíl orné půdy)			výnosů v rostlinné výrobě, zprostředkované dopady i na výrobu živočišnou), ale i na jiná ekonomická odvětví			
Špatný stav některých komunikací, především komunikací nižších tříd a nedostatečná kapacita parkovacích a odstavných stání v obcích	Dopravní dostupnost území je na dobré úrovni, zejména díky železniční trati Brno - Česká Třebová, silnicí E43, spojující Svitavy a Brno a kombinaci vlakové i autobusové dopravy (obce jsou obsluhovány systémem IDS JMK).	Nárůst preference pěší, cyklistické a veřejné dopravy před IAD	Nedostatečné legislativní řešení problematiky budování dopravních staveb veřejného významu	Nedostatečná infrastruktura pro veřejnou dopravu ve vazbě na individuální dopravu/ Prohloubit integraci veřejné dopravy a její vazbu na další druhy dopravy	PR IROP Opatření: Terminály veřejné dopravy a systémy P+R	SC 3.1.: Prohloubit integraci veřejné dopravy a její vazbu na další druhy dopravy
Nedostatečné zpřístupnění objektů přírodního a kulturního dědictví Nedostatečná infrastruktura a objektů přírodního a kulturního dědictví	Mimořádný přírodní a kulturní potenciál území	Využití objektů pro poskytování služeb v oblasti kultury (živá kultura), turistických o ruchu a navazujících oborů	Nedostatečná koordinace v oblasti tvorby politik na národní a regionální úrovni a sektorových politik (kulturní, cestovní ruch, územní plánování, dopravní, průmyslová, environmentální)	Špatný stav některých objektů přírodního a kulturního dědictví/ Zlepšit stav a zpřístupnění přírodního a kulturního dědictví obyvatelům a návštěvníkům	PR PRV Opatření: Ochrana přírodního dědictví PR IROP Opatření: Kulturního dědictví	SC 2.1.: Zlepšit stav přírodního a kulturního dědictví
Chybějí rozsáhlé úseky cyklostezek a také jejich vybavenost stejně jako cyklopruhy na většině významných komunikací v intravilánu. Přítomnost závad snižujících bezpečnost chodců v místech křížení pěších tras s pohybem automobilů, příp. cyklistů, a dále přetrvávající bariérovost řady přechodů pro chodce, podchodů apod.	Dopravní dostupnost území je na dobré úrovni, zejména díky železniční trati Brno - Česká Třebová, silnicí E43, spojující Svitavy a Brno a kombinaci vlakové i autobusové dopravy (obce jsou obsluhovány systémem IDS JMK).	Zvýšení atraktivity stávajících, příp. vznik nových rozvojových lokalit (obytná funkce, logistika atd.) v souvislosti s realizací dopravních staveb	Absence širšího společenského konsensu nad rolí a potřebou rozvoje veřejné dopravy jako plnohodnotné alternativy vůči IAD	Nedostatečná infrastruktura pro pěší a cyklistickou dopravu/ Rozšířit a zkvalitnit infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu ve vazbě na další druhy dopravy	PR IROP Opatření: Cyklistická a pěší doprava	SC 3.1.: Prohloubit integraci veřejné dopravy a její vazbu na další druhy dopravy
Nedostačující	Stabilizovaná sociální skladba	Příchod vzdělaný	Proměny v kulturní a	Nedostatek vhodně	PR IROP	SC 4.3.: Zvýšit vzdělanostní

infrastruktura pro odborné vzdělávání v protikladu s Brnem	obyvatel a kontinuita sociokulturního vývoje Vysoká životní úroveň obyvatel Dobrá a dostupná občanská vybavenost i v periferních částech Nejbezpečnější region na Moravě	h a kvalifikovaných obyvatel z Brna	hodnotové sféře společnosti	kvalifikovaných a konkureschopných lidských zdrojů/ Zvýšení kapacit a kvality infrastruktury pro všechny formy vzdělávání	Opatření: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení	úroveň obyvatelstva s důrazem na relevanci a rozvoj vybraných klíčových kompetencí
Využití územní koncentrace znalostí i pro aplikační sféru mimo město Brno, což je doposud v počátcích. Z koncentrace a slabé míry transferu znalostí do zázemí města pramení silná polarita mezi metropolí a zázemím.	Technologická vyspělost i rozvinutý inovační potenciál území MASMK a Brna Vysoká podnikatelská aktivita v MASMK s převahou malých podniků a sektoru služeb Vysoký podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva, nadprůměrný podíl obyvatel se středoškolským vzděláním Koncentrace vysokých škol a organizací výzkumu a vývoje v Brně	Změny hodnotového řetězce ve společnosti i Zvyšující se počet lidí s ambicí vlastního podnikání	Odliv "mozků"	Nedostatečná konkureschopnost ekonomiky/ Zlepšení infrastruktury a služeb cestovního ruchu, posilnění konkureschopnosti zemědělství, lesnictví potravinářství a krmivářství, stimulovat zakládání a rozvoj podniků v regionu.	PR PRV Opatření: Konkureschopné zemědělství Opatření: Konkureschopné lesnictví Opatření: Konkureschopné potravinářství a krmivářství Opatření: Zakládání a rozvoj podniků	SC 4.2.: Zvýšit konkureschopnost místní ekonomiky
Nedostatečná nabídka terénních služeb sociální prevence a služeb vedoucích k podpoře zaměstnávání ohrožených skupin obyvatel	Stabilizovaná sociální skladba obyvatel a kontinuita sociokulturního vývoje Vysoká životní úroveň obyvatel Dobrá a dostupná občanská vybavenost i v periferních částech Nejbezpečnější region na Moravě	Využití potenciálu sociálního podnikání	Zvyšující se orientace společnosti na výkon a ekonomickou prosperitu a tlak na jednotlivce	Nedostatečné kapacity pro aktivní začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob do života/ Zlepšení aktivní začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob do života rozvojem infrastruktury sociálního podnikání	PR IROP Opatření: Rozvoj infrastruktury sociálních podniků	SC 5.2.: Zlepšit aktivní začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob do života
Nedostatek zařízení s možností pobytu pro sociálně ohrožené a vyloučené skupiny obyvatel Nedostatečná nabídka terénních	Stabilizovaná sociální skladba obyvatel a kontinuita sociokulturního vývoje Vysoká životní úroveň obyvatel Dobrá a dostupná občanská vybavenost i v	Pokračování transformace sociálních služeb ve smyslu jejich deinstitucionalizace a	Demografické a hodnotové změny společnosti bez adekvátní odezvy do obecní, sociální a zdravotní infrastruktury	Nedostatečné kapacity a kvalita infrastruktury sociálních a návazných služeb/ Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a návazných služeb	PR OPZ Opatření: Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb PR IROP Opatření: Doplnění kapacit infrastruktury	SC 5.1.: Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a návazných služeb

služeb sociální prevence a služeb vedoucích k podpoře zaměstnávání ohrožených skupin obyvatel	periferních částech Nejbezpečnější region na Moravě	humanizace		zkvalitněním a rozvojem sítě sociálních a návazných služeb a doplněním kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb	sociálních a návazných služeb	
Lokální nerovnováh a v dostupnosti psychiatrické péče	Stabilizovaná sociální skladba obyvatel a kontinuita sociokulturního vývoje Vysoká životní úroveň obyvatel Dobrá a dostupná občanská vybavenost i v periferních částech Nejbezpečnější region na Moravě	Pokračování transformace sociálních služeb ve smyslu jejich deinstitucionalizace a humanizace	Zvyšující se orientace společnosti na výkon a ekonomickou prosperitu a tlak na jednotlivce	Nedostatečné kapacity pro začleňování psychicky nemocných do života/ Zlepšit začleňování duševně nemocných do života rozvojem infrastruktury pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče	PR IROP Opatření: Infrastruktura pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče	SC 5.3.: Zlepšit začleňování duševně nemocných do života
Nedostačující infrastruktura a volného času pro mládež a nízká dostupnost těchto zařízení v části území MASMK Sociální a finanční znevýhodnění části rodin při domácí péči o dítě Nesoulad mezi nutností ekonomického zajištění rodiny a poskytnutím adekvátní péče dětem u části rodin V souvislosti s nevhodnými výchovnými a bytovými podmínkami dochází k předávání nevhodných rodinných vzorců	Stabilizovaná sociální skladba obyvatel a kontinuita sociokulturního vývoje Vysoká životní úroveň obyvatel Dobrá a dostupná občanská vybavenost i v periferních částech Nejbezpečnější region na Moravě	Růst mobility podporující příchod vzdělaných a kvalifikovaných obyvatel	Zvyšující se orientace společnosti na výkon a ekonomickou prosperitu a tlak na jednotlivce Zvyšující se nároky kladené na rodiče v souvislosti s výchovou dětí	Nedostatečná kvalita služeb pro rodiny s dětmi/ Zvýšit kvalitu služeb pro rodiny a děti	PR OPZ Opatření: Rozvoj rodinného života	SC 5.4.: Zvýšit kvalitu služeb pro rodiny a děti
Nedaří se úplně propojovat rozvojové úsilí různých aktérů Spolupráce aktérů je	Mezinárodní spolupráce obcí a měst na báze partnerství Existence rozvojového partnerství	Rostoucí zájem o nové a inovační produkty, výrobky, služby a	Nedostatečná koordinace v oblasti tvorby politik na národní a regionální úrovni a sektorových politik	Nedostatečná spolupráce na zvyšování inovačního potenciálu a konkurenceschopnosti regionu/ Zlepšit	PR PRV Opatření: Spolupráce místních akčních skupin	SC 6.1.: Zlepšit spolupráci v zavádění a využívání inovací

častokrát nahodilá Někteří místní aktéři nejsou schopni nebo ochotni spolupracovat	Dlouhodobá spolupráce místního partnerství s partnery na Moravě a Slovensku	technologie Možnost vytvořit společné inovativní výrobky, technologie a systémy		spolupráci v zavádění a využívání inovací, spolupráci v krátkých dodavatelských řetězcích a zvýšit inovační potenciál spoluprací místních akčních skupin a mezuregionální spolupráci regionu		
---	---	--	--	--	--	--

Tabulka 7 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Moravský kras z.s.

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)	7,16%	6,05%	5,01%	3,70%	2,65%
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	8 302,00	8 285,00	8 323,00	8 341,00	8 544,00
Dokončené byty celkem	199,00	243,00	178,00	197,00	247,00
Trvalé travní porosty (ha)	3 691,62	3 738,72	3 738,97	3 721,66	3 768,77
Zemědělská půda (ha)	21 453,96	21 428,25	21 422,12	21 382,16	21 344,51
Lesní pozemky (ha)	31 912,33	31 922,48	31 923,43	31 994,23	31 995,26
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	817,05	818,95	820,28	822,80	825,13
Celková rozloha MAS (ha)	57 908,25	57 918,50	57 912,19	57 973,00	57 968,54
Počet obcí v území MAS	59,00	59,00	59,00	59,00	59,00
Celkový počet obyvatel MAS	72 111,00	72 387,00	72 652,00	73 066,00	73 423,00

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD,
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD,
- Analýza rizik ve schválené SCLLD,
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců).

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

U silných a slabých stránek nebyly nalezeny žádné změny. Obecně všechny identifikované problémy přetrvávají. Problémy uvedené níže v tabulce narůstají. U těchto problémů bude třeba

řešit i z nich vyplývající potřeby, a to navýšením alokace na některé programové rámce nebo řešením potřeb přes jiné OP a grantové možnosti.

Problém	Potřeby
Nedostatečná infrastruktura pro pěší a cyklistickou dopravu.	Rozšířit a zkvalitnit infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu ve vazbě na další druhy dopravy.
Existující a hrozící environmentální rizika.	Eliminovat riziko povodní a sucha a další hrozící environmentální rizika.
Nedostatek vhodně kvalifikovaných a konkurenceschopných lidských zdrojů.	Zvýšení kapacit a kvality infrastruktury pro všechny formy vzdělávání a výcviku v podnikatelském sektoru.
Nerovinný inovační potenciál.	Zvýšení dostupnosti a kvality doprovodné infrastruktury a služeb pro posílení inovačních schopností firem, příchod nových odvětví a udržení stávajících a zvýšit využití přírodního a kulturního dědictví a kreativních odvětví v ekonomice regionu.
Nedostatečná konkurenceschopnost ekonomiky regionu.	Zlepšení infrastruktury a služeb cestovního ruchu, posílení konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví, potravinářství a krmivářství, stimulace zakládání a rozvoje podniků v regionu. Podpora uplatnění a zavádění Průmyslu 4.0 (kyber-fyzikální systémy, internet věcí, internet služeb, digitální ekonomika).
Nízká úroveň propagace přírodního a kulturního dědictví.	Zefektivnit prezentaci přírodního a kulturního dědictví.
Nedostatečná spolupráce na zvyšování inovačního potenciálu a konkurenceschopnosti regionu.	Zlepšit spolupráci v zavádění a využívání inovací.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Ke změnám v identifikovaných hrozbách došlo u níže uvedených hrozeb ve smyslu narůstání jejich působení v území MAS. Jejich eliminace je možná s využitím uvedených příležitostí. Nově se uvádí jako příležitost Průmysl 4.0.

Hrozba
Rozsáhlejší období sucha s dopady na přírodu a krajinu (vegetace, živočichové), zásobování vodou, zemědělskou výrobu (snížení výnosů v rostlinné výrobě, zprostředkované dopady i na výrobu živočišnou), ale i na jiná ekonomická odvětví
Proměny v kulturní a hodnotové sféře společnosti.
Zvyšující se orientace společnosti na výkon a ekonomickou prosperitu a tlak na jednotlivce.

Příležitost
Využití nových moderních technologií a přístrojů.
Využití objektů pro poskytování služeb v oblasti kultury (živá kultura), turistického ruchu a navazujících oborů.
Příchod vzdělaných a kvalifikovaných obyvatel z Brna.
Možnost vytvořit společné inovativní výrobky, technologie a systémy.
Růst mobility podporující příchod vzdělaných a kvalifikovaných obyvatel.
Rostoucí zájem o nové a inovační produkty, výrobky, služby a technologie.
Průmysl 4.0.

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

V analýze byly identifikovány následující rizika:

Nedostatek projektových záměrů pro některá opatření.	Příčinou rizika je neadekvátní odhad kapacit u potencionálních žadatelů. Ten může spočívat jak v chybném posouzení charakteru projektu, tak například v nesprávném odhadu schopnosti spolufinancovat projekt ve fázi realizace.
Nedostatečná připravenost projektových záměrů.	Při identifikaci projektových záměrů se vychází většinou i z pouhých ideových záměrů nebo záměrů, které jsou na začátku zpracování potřebné projektové dokumentace. Riziko nedostatečné připravenosti projektů na začátku realizace SCLLD může znamenat nemožnost začít čerpat finanční prostředky dle finančního plánu SCLLD.
Příliš velké finanční nároky projektových záměrů vzhledem k finanční alokaci SCLLD.	Je možné, že nebude možné podpořit projekty všech žadatelů. Toto může vést i tomu, že budou podpořeny méně kvalitní, ale připravené projekty, na úkor projektů, které skutečně naplňují integrovaný a synergický charakter SCLLD.
Nedostatek finančních prostředků na spolufinancování projektů ze strany nositelů.	Toto riziko spočívá ve špatném odhadu finančních nároků projektů, jakož i v chybném odhadu ekonomických ukazatelů a solventnosti žadatelů v následujících letech.
Nesplnění navržených hodnot indikátorů.	Cílové hodnoty indikátorů jsou jedním ze základních parametrů, na kterých je postavena alokace finančních prostředků pro SCLLD u jednotlivých OP. Hrozí, že dílčí projekty nebudou schopné naplnit stanovené indikátory SCLLD.

Nedodržení časového harmonogramu.	Časový harmonogram realizace SCLLD je jedním ze základních parametrů. Dle MPIN budou moci RO jednotlivých OP v případě neplnění finančního či časového harmonogramu část prostředků jedné SCLLD přelokovat na jinou SCLLD, jejíž časový a finanční plán plní a představuje dostatečnou absorpční kapacitu. Neplnění harmonogramu by tak v konečném důsledku mohlo znamenat ztrátu části alokace pro MASMK.
Časté změny SCLLD (finanční plán, rozpočet, indikátory).	Nutnost změn SCLLD s sebou nese zásadní rizika, jelikož změny SCLLD budou muset procházet složitým schvalovacím procesem. Časté nebo zásadní změny SCLLD pak mohou mít rovněž vliv na zachování alokace prostředků z IROP, PRV a OPZ.
Nízká efektivita implementačního systému MASMK.	V rámci SCLLD byla nastavena implementační struktura. Potenciálně ale hrozí, že některé postupy se během realizace ukáží jako neefektivní či zcela neprůchodné.
Organizačně náročný výkon agendy.	Na MASMK budou kladeny relativně vysoké nároky na procesní postupy a zodpovědnost za výkon činností a s tím spojené případné sankce za porušení stanovených postupů.
Změna politického vedení obcí v území MASMK spojená se změnou rozvojových priorit.	Ke změně politického vedení může dojít v souvislosti s komunálními volbami v roce 2018. Nové politické vedení přitom může mít jiné představy o využití rozvojového potenciálu a řešení problémů ve vymezeném území. Tato změna orientace pak může mít vliv na realizaci SCLLD.
Slabá podpora SCLLD ze strany obyvatel a dalších subjektů.	Dá se předpokládat, že projekty SCLLD tak jako v předchozím období realizace strategie a strategického plánu Leader nebudou mít zpočátku jejich důvěru a podporu.
Nejasná pravidla pro předkládání a realizaci projektů ohrožujících jejich realizovatelnost.	Riziko spočívá v nejasných pravidlech, například v oblasti veřejné podpory, generování příjmů, udržitelnosti indikátorů, zadávání zakázek atd., které mohou zásadním způsobem ohrožovat přípravu a realizaci projektů
Nejasné vlastnické vztahy a další organizační problémy při realizaci jednotlivých projektů.	Toto riziko může ohrozit realizaci některých projektů zaměřených především na ochranu a rozvoj kulturního a přírodního dědictví.
Vedlejší vlivy a nepředvídatelné události znesnadňující úspěšnou realizaci SCLLD.	Na realizaci SCLLD může mít poměrně zásadní vliv hned několik faktorů. Mezi ně patří například harmonogramy výzev pro projekty, nastavení detailních pravidel pro žádosti o dotace projektů, nastavení pravidel veřejné podpory atd. Tyto faktory mohou vést ke komplikacím při přípravě projektů nebo až k nemožnosti realizace některých projektů.

Větší část uvedených rizik se při realizaci SCLLD MAS podařilo eliminovat. Stále platná jsou následující rizika: příliš velké finanční nároky projektových záměrů vzhledem k finanční alokaci SCLLD, časté změny SCLLD (finanční plán, rozpočet, indikátory), vyvolané ze strany jednotlivých řídicích orgánů. Mezi nová rizika patří administrativní náročnost projektů.

Klíčová zjištění:

1. MAS při přípravě SCLLD správně identifikovala silné a slabé stránky. V rámci evaluace nebyly identifikovány žádné změny. Objevily se nové hrozby a příležitosti související hlavně se změnou klimatu a rozvojem tzv. znalostní ekonomiky.
2. Větší část uvedených rizik uvedených v analýze se při realizaci SCLLD MAS podařilo eliminovat. Významným rizikem je pro žadatele administrativní náročnost projektů v některých PR SCLLD (PR IROP).
3. O realizaci projektů v rámci opatření Deinstitutionalizace psychiatrické péče žadatelé nemají zájem, protože zdravotní pojišťovny neproplácejí výjezdy psychiatrů do terénu. U tohoto opatření je doporučeno udělat aktuální průzkum mezi potenciálními žadateli a v případě přetrvávajícího nezájmu přelokovat finanční prostředky na opatření, kde je převis projektů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika jsou stále platná. Nebyly shledány významnější disproporce, které by vyžadovaly její zásadní přepracování nebo výraznou aktualizaci. V souvislosti s aktuální situací by bylo vhodné do analytické části doplnit Průmysl 4.0 a klimatické změny. Lze se domnívat, že uvedené, nově zařazené oblasti vygenerují problémy, na které bude potřeba reagovat konkrétními opatřeními.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Doplnění oblasti Průmysl 4.0 a problematiku klimatických změn do analytické části SCLLD	30.12.2019	Jozef Jančo

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse nad situací (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců,
- návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1,
- návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1,
- metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 RO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.).

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

V rámci SCLLD byli definovány následující cíle a opatření:

Specifický cíl: Eliminovat riziko povodní a sucha a další hrozící environmentální rizika

- Opatření: Protipovodňová opatření a opatření proti suchu

- Opatření: Protierozní ochrana
- Opatření: Infrastruktura a kapacity pro přímou likvidaci rizikových událostí
- Opatření: Ochrana vod a zásobování vodou
- Opatření: Šetrné hospodaření s energií
- Opatření: Vzdělávání, informovanost a výchova k ochraně životního prostředí
- Specifický cíl: Rozšířit a zkvalitnit systém odpadového hospodářství
- Opatření: Předcházení vzniku odpadů a materiálové a technické využití odpadů
- Specifický cíl: Zlepšit kvalitu ovzduší
- Opatření: Snížení imisní zátěže
- Specifický cíl: Rozšířit a zkvalitnit systém odpadového hospodářství
- Opatření: Předcházení vzniku odpadů a materiálové a technické využití odpadů
- Specifický cíl: Zlepšit stav biodiverzity
- Opatření: Posílení ekologické stability krajiny
- Opatření: Zeleň v sídlech
- Specifický cíl: Zlepšit stav přírodního a kulturního dědictví
- Opatření: Ochrana přírodního dědictví
- Opatření: Ochrana kulturního dědictví
- Specifický cíl: Zefektivnit prezentaci přírodního a kulturního dědictví
- Opatření: Propagace přírodního a kulturního dědictví
- Specifický cíl: Prohloubit integraci veřejné dopravy a její vazbu na další druhy dopravy
- Opatření: Infrastruktura veřejné dopravy
- Opatření: Terminály veřejné dopravy a systémy P+R
- Specifický cíl: Rozšířit a zkvalitnit infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu ve vazbě na další druhy dopravy
- Opatření: Cyklistická a pěší doprava
- Specifický cíl: Rozvinout inovační potenciál
- Opatření: Podpora inovací
- Opatření: Přírodní a kulturní dědictví v ekonomice
- Opatření: Kreativní ekonomika
- Specifický cíl: Zvýšit konkurenceschopnost místní ekonomiky
- Opatření: Konkurenceschopná infrastruktura a služby cestovního ruchu
- Opatření: Konkurenceschopné zemědělství
- Opatření: Konkurenceschopné lesnictví
- Opatření: Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství
- Opatření: Zakládání a rozvoj podniků
- Specifický cíl: Zvýšit vzdělanostní úroveň obyvatelstva s důrazem na relevanci a rozvoj vybraných klíčových kompetencí
- Opatření: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení
- Opatření: Předškolní vzdělávání
- Opatření: Klíčové kompetence již od počátečního vzdělávání
- Specifický cíl: Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a návazných služeb
- Opatření: Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb
- Opatření: Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb
- Specifický cíl: Zlepšit aktivní začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob do života
- Opatření: Rozvoj infrastruktury sociálních podniků
- Specifický cíl: Zlepšit začleňování duševně nemocných do života
- Opatření: Infrastruktura pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče
- Specifický cíl: Zvýšit kvalitu služeb pro rodiny a děti
- Opatření: Rozvoj rodinného života
- Specifický cíl: Zlepšit spolupráci v zavádění a využívání inovací
- Opatření: Spolupráce v inovacích
- Opatření: Spolupráce v krátkých dodavatelských řetězcích
- Opatření: Spolupráce místních akčních skupin
- Opatření: Meziregionální spolupráce
- Specifický cíl: Zlepšit spolupráci všech subjektů na rozvoji regionu
- Opatření: Rozvoj a budování kapacit místního partnerství
- Opatření: Spolupráce v obcích
- Opatření: Spolupráce obcí

Zeleně označená opatření jsou implementována prostřednictvím PR IROP, PRV, OP ŽP a OP ZAM. SCLLD významně přispívá k jejich řešení v území. U ostatních problému (i opatření) bylo vyhodnoceno, že SCLLD přispívá k jejich řešení spíše nevýznamně, protože MAS nedisponuje nástroji k jejich řešení. Cíle a priority zodpovídají aktuálním potřebám a evaluátor neshledal

potřebu jejich revize s výjimkou zařazení priority Průmysl 4.0. a rozšíření stávající priority Životní prostředí o oblast klimatických změn.
B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?
Z obsahového hlediska opatření odrážejí podstatné problémy identifikované v analytické části. Struktura specifických cílů a opatření svým pojetím vyhovuje praktickým potřebám. Prostřednictvím programových rámců i mimo tyto rámce není řešena problematika Průmysl 4.0. Tuto problematiku ale MAS prostřednictvím stávajících programových rámců, ale i přidáním nových, nemůže řešit.
B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?
Podle aktuálního stavu realizace SCLLD evaluátor nenavrhuje zúžení nebo rozšíření programových rámců.
Klíčová zjištění:
1. Cíle, priority a opatření odpovídají aktuálním potřebám a evaluátor neshledal potřebu jejich revize s výjimkou zařazení prioritní oblasti Průmysl 4.0. a opatření v této oblasti. Tuto oblast ale není možné řešit prostřednictvím programových rámců, podobně jako problematiku klimatických změn.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?		
Cíle, priority a opatření odpovídají aktuálním potřebám a nebyla shledána potřeba jejich revize s výjimkou zařazení prioritní oblasti Průmysl 4.0. a opatření v této oblasti. Tuto oblast ale není možné řešit prostřednictvím programových rámců.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Doplnění priority Průmysl 4.0 včetně navazujících opatření do návrhové části SCLLD a rozšíření stávající prioritní oblasti Životní prostředí o problematiku klimatických změn.	31.12.2019	Jozef Jančo

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- výzvy,
- programové rámce,
- seznamy projektů,
- data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech),
- metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.).

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech	
	2017	2018
IROP	3	5
PRV	1	1
OPZ	2	2
OP ŽP	0	0
CELKEM	6	8

Největší zájem mají žadatelé o PR PRV, zde je stanovená alokace vzhledem k potřebám žadatelů nedostatečná. Výrazný převis žádostí MAS zaznamenala ve 2. výzvě PR PRV. Žádné projekty nebyly podány ve 2. a 3. výzvě PR IROP. V ostatních výzvách alokace zhruba pokryla všechny podané projekty.

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Přehled alokace podle opatření:

Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)		
	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho podpora	
		Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)
Infrastruktura a kapacity pro přímou likvidaci rizikových událostí	2 096 840	1 992 000	0
Ochrana přírodního dědictví	2 000 000	1 500 000	500 000
Ochrana kulturního dědictví	10 526 310	10 000 000	0
Terminály veřejné dopravy a systémy P+R	4 105 260	3 900 000	0
Cyklistická a pěší doprava	25 263 160	24 000 000	0
Konkurenceschopné zemědělství	36 000 000	13 500 000	4 500 000
Konkurenceschopné lesnictví	1 600 000	600 000	200 000
Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství	8 000 000	3 000 000	1 000 000
Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení	33 263 150	31 600 000	0
Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb	13 251 249	11 263 562	1 987 687
Doplňování kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb	18 421 060	17 500 000	0
Rozvoj infrastruktury sociálních podniků	4 210 540	4 000 000	0

Infrastruktura pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče	3 684 220	3 500 000	0
Rozvoj rodinného života	9 037 914	7 682 227	1 355 687
Spolupráce v krátkých dodavatelských řetězcích	2 009 600	753 600	251 200
Spolupráce místních akčních skupin	1 898 130	1 281 240	427 080
Zakládání a rozvoj podniků	22 222 210	7 500 000	2 500 000
Posílení ekologické stability krajiny	2 105 000	2 000 000	0
Zeleň v sídlech	10 000 000	6 000 000	0
Protierozní ochrana	2 500 000	2 000 000	0

MAS odhaduje, že na pokrytí potřeb všech žadatelů by bylo nutné navýšit alokaci PR PRV o 10 mil. Kč. Podobně, na základě aktuálních průzkumů MAS v území, by bylo potřeba navýšit alokaci na 2 opatření PR IROP, Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení a Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb, a to každé o 10 mil. Kč. Alokace PR OP ZAM byla na základě žádosti MAS podané v prosinci 2018 již ŘO navýšena o 9 mil. Kč.

Klíčová zjištění:

1. Alokace na PR OP ZAM a PR OP ŽP je v současné době dostatečná.
2. MAS odhaduje, že na pokrytí potřeb všech žadatelů by bylo nutné navýšit alokaci PR PRV o 10 mil. Kč. Podobně, na základě aktuálních průzkumů MAS v území, by bylo potřeba navýšit alokaci na 2 opatření PR IROP, Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení a Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb, a to každé o 10 mil. Kč.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Alokace na PR OP ZAM a PR OP ŽP je v současné době dostatečná. MAS odhaduje, že na pokrytí potřeb všech žadatelů by bylo nutné navýšit alokaci PR PRV o 10 mil. Kč. Podobně, na základě aktuálních průzkumů MAS v území, by bylo potřeba navýšit alokaci na 2 opatření PR IROP, Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení a Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb, a to každé o 10 mil. Kč.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Jednat s ŘO PRV a IROP o možnosti navýšení alokace na PR. V případě kladného vyjádření podat žádost o změnu SCLLD.	31.12.2019	Jozef Jančo

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích

(a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění. Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- zásobník projektů,
- informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.).
- metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.).

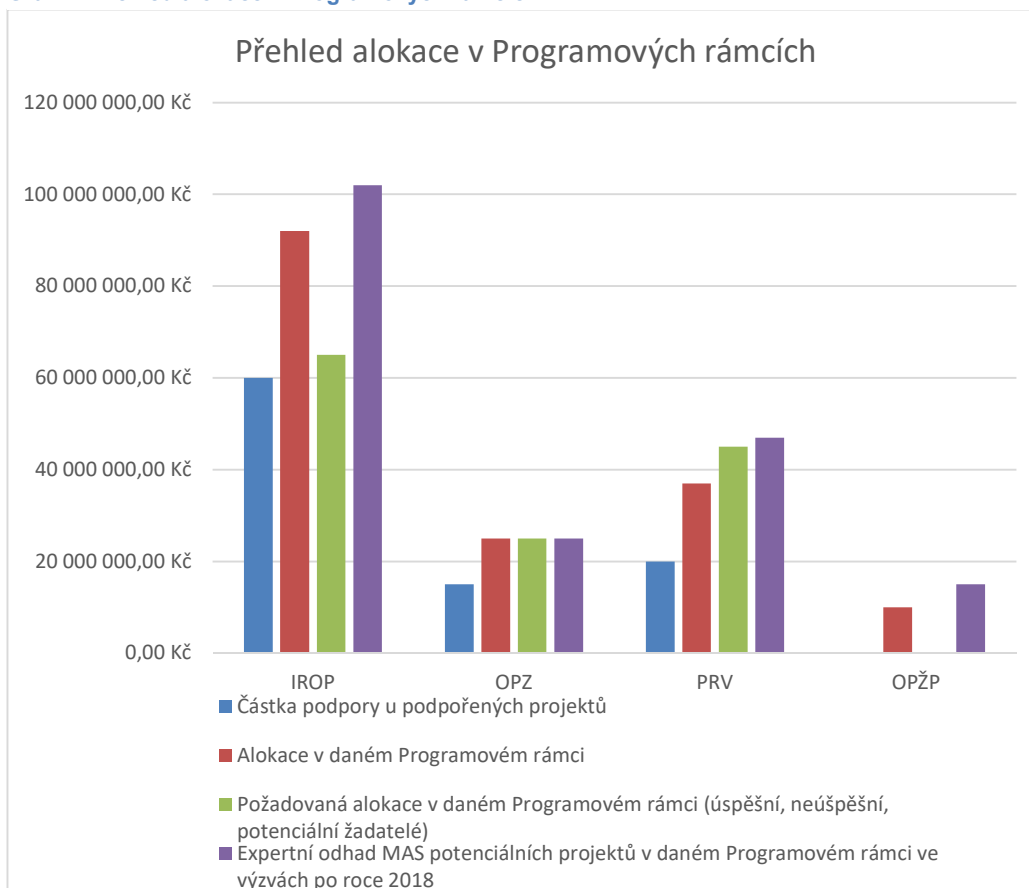
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Graf 1 - Přehled alokace v Programových rámcích



Uvedený graf zohledňuje vybrané projekty ze všech vyhlášených a uzavřených výzev do konce roku 2018. Výzvy se podařilo vyhlásit ze všech Programových rámcích. Dále jsou v grafu zohledněny dostupné informace o potenciálních projektech a projektech, u kterých se dle expertního odhadu MAS předpokládá jejich podání do připravovaných výzev. Z grafu je zřejmé, že je MAS schopna identifikovat potenciální žadatele ve všech Programových rámcích.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková opatření/fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného opatření/fiche?

Programový rámec IROP obsahuje jedno opatření, u kterého MAS plánuje krácení alokace v případě, že analýza v území nenajde potenciálního žadatele na opatření Deinstitutionalizace psychiatrické péče ve prospěch jiného opatření. V Programovém rámci PRV je evidován největší zájem žadatelů o Fichi 1 Konkurenceschopné zemědělství. Naopak žádný projekt v dosud vyhlášených 2 výzvách nebyl podán na opatření Spolupráce v krátkých dodavatelských řetězcích. MAS plánuje alokaci na tuto Fichi přesunout na podporu projektu ve Fichi 1 a Fichi 3 spolu s nedočerpanou alokací ve Fichích 4 a 5.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků je v Programovém rámci PRV ve Fichích 4,5 a 6. MAS plánuje přesun nečerpané (nedočerpané alokace) do Fichí 1 a 3. Ve zbývajících programových rámcích MAS nezaznamenala nedostatek poptávky. MAS prováděla intenzivní animační činnost, aby oslovila co největší množství žadatelů. Příčinu nezájmu žadatelů o Fichi 6 - Spolupráce v krátkých dodavatelských řetězcích je především

v obavách ze spolupráce s dalšími subjekty a dále v malém podílu zpracovávané a finalizované zemědělské produkce.

Klíčová zjištění:

1. MAS je schopna identifikovat potenciální žadatele ve všech Programových rámcích.
2. MAS eviduje zájem žadatelů o výzvy ze všech Programových rámců, s výjimkou PRV a Fiche 6.
3. MAS plánuje přesunout nečerpané a nedočerpané alokace z F4, 5 a 6 do F1 a 3.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

V každém Programovém rámci eviduje MAS oblasti, o které je větší zájem a naopak oblasti, do kterých se žádní žadatelé se svým projektem nepřihlásili. V Programovém rámci IROP plánuje MAS v případě nezájmu potencionálních žadatelů zrušit opatření Deinstitutionalizace psychiatrické péče a alokaci přesunout na opatření, kde je největší převis projektů. V PR PRV MAS plánuje přesunout nečerpané a nedočerpané alokace z F4, 5 a 6 do F1 a 3.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Provést analýzu možných projektových záměrů na opatření Deinstitutionalizace psychiatrické péče.	30.9.2019	Sabina Závíšková
2. Podat žádost o změnu SCLLD (přesun alokace v PR PRV, případně v PR IROP).	30.10.2019	Jozef Jančo

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společností a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. **Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?**
2. **Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?**
3. **Co děláme pro dosahování vytyčených cílů dobře a co naopak špatně?**
4. **Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?**
5. **Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?**
6. **Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Moravský kras z.s. přináší?**

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní

realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Moravský kras z.s. následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidáné hodnoty LEADER/CLLD?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok),
- individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií),
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. **Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →**
2. **realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →**
3. **zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →**
4. **zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →**
5. **syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →**
6. **realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →**
7. **syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →**
8. **identifikace hlavních zjištění →**
9. **vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.**

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- harmonogramy výzev,
- záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů),
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem).

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu
MAS má 1 výzvu, u které probíhá příjem žádostí, z toho: <ul style="list-style-type: none">- 0 v PR IROP,- 0 v PR PRV,- 0 v PR OPZ,- 1 v PR OP ŽP.
MAS má 3 výzvy, u kterých probíhá kontrola FNAP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho: <ul style="list-style-type: none">- 3 v PR IROP,- 0 v PR PRV,- 0 v PR OPZ,- 0 v PR OP ŽP.
MAS má 2 výzvy, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho: <ul style="list-style-type: none">- 1 v PR IROP,- 0 v PR PRV,- 1 v PR OPZ,- 0 v PR OP ŽP.
MAS má 7 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho: <ul style="list-style-type: none">- 1 v PR IROP,- 2 v PR PRV,- 4 v PR OPZ,- 0 v PR OP ŽP.
MAS má 2 výzvy, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho: <ul style="list-style-type: none">- 1 v PR IROP,- 1 v PR PRV,- 0 v PR OPZ,- 0 v PR OP ŽP.
Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech	
	2017	2018
IROP	3	5
PRV	1	1
OPZ	2	2
OP ŽP	0	0
CELKEM	6	8

Klíčová zjištění:

- MAS úspěšně vyhlašuje výzvy ze všech PR, které administruje (IROP, PRV, OPZ, OPŽP).
- MAS má vybrané projekty z výzev s vydaným právním aktem (smlouvou o poskytnutí dotace) aktem ve všech PR, které administruje s výjimkou PR OP ŽP, kde jsou vyhlášeny 2 výzvy a příjem projektů nebyl ukončen.
- MAS má výzvy v rámci PR IROP, PR PRV a PR OP ZAM, ve kterých jsou ukončené projekty.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

MAS vyhlašovala výzvy v souladu s plánovanými harmonogramy. Průběhy realizace však nejsou v souladu s harmonogramem výzev, jelikož se objevují skutečnosti, které ovlivnily realizaci projektů, příp. samotné předložení žádostí o podporu do výzev MAS. V rámci PR IROP nebyly předloženy žádné projekty do výzvy č. 2 a 3. MAS má vybrané projekty z výzev s vydaným právním aktem (smlouvou o poskytnutí dotace) ve všech PR, které administruje s výjimkou PR OP ŽP, kde jsou vyhlášeny 2 výzvy a příjem projektů nebyl ukončen. MAS má výzvy v rámci PR IROP, PR PRV a PR OP ZAM, ve kterých jsou ukončené projekty.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžná aktualizace harmonogramů výzev	průběžně	Jozef Jančo
2. Vyhlásit výzvy na zbývající nevyhlášená opatření PR IROP	31. 12. 2019	Sabina Závíšková

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nehodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot),
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy).

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Tabulka 8 – Tabulka g) pro účely mid-term evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31. 12.2018 (je-li RO vyžadován)	Hodnota	% plnění
Eliminovat riziko povodní a sucha a další hrozící environmentální rizika	Infrastruktura a kapacity pro přímou likvidaci rizikových událostí	57001	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	Sety	Výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2023		0	0
		57520	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	Území	Výsledek	108	31.12.2014	48	31.12.2023		108	225
Zlepšit stav přírodního a kulturního dědictví	Ochrana přírodního dědictví	92702	Počet podpořených akcí/operací (O.3)	Akce /operace	Výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2023		2	50
		93001	Celková (podpořená) plocha (O.5)	ha	Výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2023		41,51	415
	Ochrana kulturního dědictví	91010	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	Návštěvy/rok	Výsledek	26 553 793	31.12.2013	27 500 000	31.12.2023		33 355 747	121
		90501	Počet revitalizovaných památkových objektů	Objekty	Výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023		0	0
		91005	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních	Návštěvy/rok	Výstup	0	1.1.2014	5 000	31.12.2023		0	0

			a přírodních památek a atrakcí									
Prohloubit integraci veřejné dopravy a její vazbu na další druhy dopravy	Terminály veřejné dopravy a systémy P+R	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	Výsledek	30	31.12.2011	35	31.12.2023		31	89
		74001	Počet vytvořených parkovacích míst	Parkovací místa	Výstup	0	1.1.2014	60	31.12.2023		0	0
Rozšířit a zkvalitnit infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu ve vazbě na další druhy dopravy	Cyklistická a pěší doprava	76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	Výsledek	7	31.12.2011	10	31.12.2023		7	70
		75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	Realizace	Výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023		0	0
		76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	Výstup	0	1.1.2014	3,6	31.12.2023		0	0
		75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	Výsledek	30	30.12.2011	35	31.12.2023		31	89
		76401	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	Parkovací místa	Výstup	0	1.1.2014	40	31.12.2023		0	0
Zvýšit konkurenceschopnost místní ekonomiky	Konkurenceschopné lesnictví	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	Podniky	Výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2023		2	50
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	FTE	Výsledek	0	31.12.2015	0	31.12.2023		0	0
	Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	Podniky	Výstup	0	1.1.2014	5	31.12.2023	2	5	100

		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	FTE	Výsledek	0	31.12.2015	1	31.12.2023		0	0
	Konkurenceschopné zemědělství	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	Podniky	Výstup	0	1.1.2014	20	31.12.2023	12	11	125
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	FTE	Výsledek	0	31.12.2015	3	31.12.2023		4	130
	Zakládání a rozvoj podniků	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	Podniky	Výstup	0	1.1.2014	10	31.12.2023	5	10	100
		94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader) (R.24/T.23)	FTE	Výsledek	0	31.12.2015	3	31.12.2023		6	200
Zvýšit vzdělanostní úroveň obyvatelstva s důrazem na relevanci a rozvoj vybraných klíčových kompetencí	Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	Výstup	0	1.1.2014	7	31.12.2023		4	57
		50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	Výsledek	77,3	31.12.2013	90,5	31.12.2023		84,1	93
		50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	Výstup	0	1.1.2014	200	31.12.2023		380	190
		50030	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	Výsledek	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023		1,3	26
Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a návazných služeb	Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb	67001	Kapacita podpořených služeb	Místa	Výstup	0	1.1.2014	5	31.12.2023		2	40

		67010	Využívání podpořených služeb	Osoby	Výsledek	0	31.12.2015	324	31.12.2023		145	45
		60000	Celkový počet účastníků	Osoby	Výstup	0	1.1.2014	162	31.12.2023		6	4
		67310	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	Osoby	Výsledek	0	31.12.2015	81	31.12.2023		0	0
		67315	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	Osoby	Výsledek	0	31.12.2015	30	31.12.2023		0	0
	Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb	55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Zázemí	Výstup	0	1.1.2014	11	31.12.2023		0	0
		55301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	Bytové jednotky	Výstup	0	1.1.2014	8	31.12.2023		0	0
		67510	Kapacita služeb a sociální práce	Klienti	Výsledek	65	31.12.2015	94	31.12.2023		0	0
		55320	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení	Osoby/rok	Výsledek	241	31.12.2015	255	31.12.2023		0	0
		55310	Nárůst kapacity sociálních bytů	Lůžka	Výsledek	268	31.12.2015	284	31.12.2023		0	0
Zlepšit aktivní začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob do života	Rozvoj infrastruktury sociálních podniků	10000	Počet podniků pobírajících podporu	Podniky	Výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023		0	0
		10411	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	Výsledek	28,5	31.12.2012	22	31.12.2023		0	0
Zlepšit začleňování duševně nemocných do života	Infrastruktura pro deinstitutionalizaci psychiatrické péče	57801	Počet podpořených mobilních týmů	Týmy	Výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023		0	0
Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a návazných služeb	Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb	80500	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup		1.1.2014	2	31.12.2023		0	0

	Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb	55402	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	Služby	Výstup	0	1.1.2014	9	31.12.2023		0	0
Zlepšit aktivní začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob do života	Rozvoj infrastruktury sociálních podniků	10400	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	Výstup	0	1.1.2014	10	31.12.2023		0	0
		10102	Počet podniků pobírajících granty	Podniky	Výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023		0	0
		10105	Počet nových podniků, které dostávají podporu	Podniky	Výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023		0	0
		10300	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	EUR	Výstup	0	1.1.2014	7656	31.12.2023		0	0
		10403	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	Výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2023		0	0
Zlepšit začleňování duševně nemocných do života	Infrastruktura pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče	57410	Průměrná délka hospitalizace v institucích dlouhodobé psychiatrické péče	Dny	Výsledek	115	31.12.2012	103	31.12.2023		115	112
Zvýšit kvalitu služeb pro rodiny s dětmi	Rozvoj rodinného života	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	Výstup	0	1.1.2014	54	31.12.2023		61	113
		60000	Celkový počet účastníků	Osoby	Výstup	0	1.1.2014	425	31.12.2023		93	22
		50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Osoby	Výsledek	0	31.12.2015	30	31.12.2023		0	0
		50120	Počet osob využívající	Osoby	Výsledek	0	31.12.2015	5	31.12.2023		0	0

			zařízení péče o děti do 3 let									
		50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	Zařízení	Výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2023		4	120
		80500	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Dokumenty	Výstup		1.1.2014	2	31.12.2023		0	0
Zlepšit spolupráci v zavádění a využívání inovací	Spolupráce v krátkých dodavatelských řetězcích	93102	Počet podpořených kooperačních činností (jiných než EIP) (O.17)	činnosti spolupráce	Výstup	0	1.1.2014	2	31.12.2023		0	0
		93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (O.4)	Podniky	Výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2023		0	0
	Spolupráce místních akčních skupin	92501	Celkové veřejné výdaje (O.1)	EUR	Výstup	0	1.1.2014	63159	31.12.2023		0	0
Eliminovat riziko povodní a sucha a další hrozící environmentální rizika	Posílení ekologické stability krajiny	46500	Plocha stanovišť, která jsou podporována s cílem zlepšit jejich stav zachování	ha	Výstup		1.1.2014	2			0	0
	Zeleň v sídlech	45412	Počet ploch a prvků sídelní zeleně s posílenou ekostabilizační funkcí	Lokality	Výsledek	0		4			0	0
		46500	Plocha stanovišť, která jsou podporována s cílem zlepšit jejich stav zachování	ha	Výstup		1.1.2014	4			0	0
	Posílení ekologické stability krajiny	45415	Počet lokalit, kde byly posíleny ekosystémové funkce krajiny	Lokality	Výsledek	0		2			507	25350

	Protierozní ochrana	46500	Plocha stanovišť, která jsou podporována s cílem zlepšit jejich stav zachování	ha	Výstup		1.1.2014	2			0	0
		45415	Počet lokalit, kde byly posíleny ekosystémové funkce krajiny	Lokality	Výsledek	0		2			507	25350

Tabulka 9 - Tabulka e) pro účely mid-term evaluace

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v Kč)	skutečný stav čerpání (v Kč)	skutečný stav čerpání (v % z CZV)
		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce				
			Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)			
Eliminovat riziko povodní a sucha a další hrozící environmentální rizika	Infrastruktura a kapacity pro přímou likvidaci rizikových událostí	2 09 6840	1 992 000	0	104 840	0	0		
Zlepšit stav přírodního a kulturního dědictví	Ochrana přírodního dědictví	2 00 0000	1 500 000	500 000	0	0	0	1 691 150	75
	Ochrana kulturního dědictví	10 526 310	1 000 0000	0	526 310	0	0		
Prohloubit integraci veřejné dopravy a její vazbu na další druhy dopravy	Terminály veřejné dopravy a systémy P+R	4 105 260	390 0000	0	205 260	0	0		
Rozšířit a zkvalitnit infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu ve vazbě na další druhy dopravy	Cyklistická a pěší doprava	25 263 160	24 00 0000	0	1 263 160	0	0		
	Konkurenceschopné zemědělství	36 000 000	13500000	4 500 000	0	0	0	7 432 251	40

Zvýšit konkurenceschopnost místní ekonomiky	Konkurenceschopné lesnictví	16 000 000	600 000	200 000	0	0	0	401 279	50
	Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství	8 000 000	3 000 000	1 000 000	0	0	0	553 800	25
Zvýšit vzdělanostní úroveň obyvatelstva s důrazem na relevanci a rozvoj vybraných klíčových kompetencí	Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení	33 263 150	31 600 000	0	1 663 150	0	0	4 649 930	14,0
Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a návazných služeb	Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb	13 251 249	11 263 562	1 987 687	0	0	0	628 857,3	4,7
	Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb	18 421 060	17 500 000	0	921 060	0	0		
Zlepšit aktivní začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob do života	Rozvoj infrastruktury sociálních podniků	4 210 540	4 000 000	0	0	210 540	0		
Zlepšit začleňování duševně nemocných do života	Infrastruktura pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče	3 684 220	3 500 000	0	0	184 220	0		
Zvýšit kvalitu služeb pro rodiny s dětmi	Rozvoj rodinného života	9 037 914	7 682 227	1 355 687	0	0	0	140 550	1,6
Zlepšit spolupráci v zavádění a využívání inovací	Spolupráce v krátkých dodavatelských řetězcích	2 009 600	753 600	251 200	0	0	0		
	Spolupráce místních akčních skupin	1 898 130	1 281 240	427 080	0	0	0		
Zvýšit konkurenceschopnost místní ekonomiky	Zakládání a rozvoj podniků	22 222 210	7 500 000	2 500 000	0	0	0	3 948 366	32
Eliminovat riziko povodní a sucha a další hrozící environmentální rizika	Posílení ekologické stability krajiny	2 105 000	2 000 000	0	95 000	10 000	0		
	Zeleň v sídlech	10 000 000	6 000 000	0	3 600 000	400 000	0		
	Protierozní ochrana	2 500 000	2 000 000	0	450 000	50 000	0		

Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Popis dosahování hodnot výstupových indikátorů v rámci PR IROP není v souladu s indikátorovým plánem. Nesoulad byl způsoben hlavně administrativními problémy při schvalování tzv. Interních postupů ze strany ŘO a dokumentace k výzvám. U některých projektů došlo tzv. administrativním ověřováním způsobilosti ze strany ŘO, nebo závěrečným ověřením způsobilosti až k 7 měsíční prodlevě ve vydání právního aktu. S tím souvisí i následná realizace projektů a plnění indikátorů. V opatřeních Deinstitutionalizace psychiatrické péče, Ochrana kulturního dědictví a Infrastruktura a kapacity pro přímou likvidaci rizikových událostí zatím MAS nevyhlásila výzvu. Vyhlášení výzev se předpokládá v průběhu roku 2019.

V rámci PR OP ZAM dosahování hodnot indikátorů není v souladu s plánem. U indikátorů 67001 Kapacita podpořených služeb je plněno na 45 % a u indikátoru 67010 Využívání podpořených služeb na 40 %. Indikátor 60000 Celkový počet účastníků je naplněn pouze ze 6 % z důvodu ukončení jejího vykazování až po skončení projektů.

V rámci PR PRV se indikátorový plán převážně plní. Ve Fichi Konkurenceschopné lesnictví je dosahováno u indikátoru 93701 50% plnění. Ve Fichi Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství u indikátoru 93701 je dosahováno 100% plnění, u indikátoru 94800 zatím 0%. Ve Fichi Konkurenceschopné zemědělství u indikátoru 93701 je plnění na 125 %, u indikátoru 94800 je plnění na 130 %. Ve Fichi Zakládání a rozvoj podniků je plnění indikátoru 93701 na 100 % a indikátoru 94800 na 130 %. U Fiche Ochrana přírodního dědictví je plněn indikátor 92702 na 50 % a indikátor 93001 na 415 %. Výrazný nepoměr je způsoben započítáním celkové plochy lesního pozemku, na kterém se projekt realizoval do této hodnoty (ne jenom skutečné plochy na které je projekt realizován). Při tvorbě plánu se jenom těžko dalo odhadnout, na jak velkých výměřácích lesních pozemků se budou opatření realizovat. U Fiche Spolupráce v krátkých dodavatelských řetězcích byly vyhlášeny již 2 výzvy, ale nebyl podán žádný projekt. U poslední Fiche Spolupráce místních akčních skupin MAS předpokládá předložení projektu až v r. 2019.

V rámci PR OP ŽP nebyl u 2 vyhlášených výzev ukončen příjem projektů.

Většina hodnot výsledkových indikátorů je přebírána z jednotlivých OP, MAS nemá možnost je ovlivnit. U PR PRV je výsledkovým indikátorem počet vytvořených pracovních míst. Oproti původně plánovaným 7 pracovním místům je již vytvořeno 10 pracovních míst.

MAS v r. 2019 předpokládá provést změnu indikátorového plánu podle aktuálního stavu vyhlásování výzev a realizace projektů.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

V PR OP ŽP jsou hodnoty indikátorů i plnění finančního plánu nulové, a to proto že zatím nebyly ukončeny 2 vyhlášené výzvy. Nedochozí ani k plnění finančního plánu.

PR IROP:

Opatření: Infrastruktura a kapacity pro přímou likvidaci rizikových událostí

Nulové plnění z důvodu, že výzva nebyla do konce roku 2018 vyhlášena. Nedochozí ani k plnění finančního plánu.

Opatření: Ochrana kulturního dědictví

Nulové plnění z důvodu, že výzva nebyla do konce roku 2018 vyhlášena. Nedochozí ani k plnění finančního plánu.

Opatření: Terminály veřejné dopravy a systémy P+R
Nulové plnění z důvodu, že projekt je k 31.12.2018 v realizaci. Nedochází ani k plnění finančního plánu.

Opatření: Cyklistická a pěší doprava
Nulové plnění z důvodu, že realizace projektu nebyla k 31.12.2018 ukončena. Nedochází ani k plnění finančního plánu.

Opatření: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení
Indikátor 50000 se plní na 57 %, indikátor 50001 na 190 %. Finanční plán se plní na 14 %.

Opatření: Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb
Nulové plnění z důvodu, že projekty jsou k 31.12.2018 v realizaci. Nedochází ani k plnění finančního plánu.

Opatření: Rozvoj infrastruktury sociálních podniků
Nulové plnění z důvodu, že projekty jsou k 31.12.2018 v realizaci. Nedochází ani k plnění finančního plánu.

Opatření: Infrastruktura pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče
Nulové plnění z důvodu, že výzva nebyla do konce roku 2018 vyhlášena. Nedochází ani k plnění finančního plánu.

PR PRV:

Opatření: Konkurenceschopné zemědělství
U indikátoru 93701 je plnění na 125 %, u indikátoru 94800 je plnění na 130 %. Finanční plán je plněn na 40 %.

Opatření: Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství
Indikátor 93701 je plněn na 100 %, indikátor 94800 na 0 %. Finanční plán je plněn na 25 %.

Opatření: Zakládání a rozvoj podniků
Indikátor 93701 je plněn na 100 % a indikátoru 94800 na 130 %. Finanční plán je plněn na 32 %.

Opatření: Ochrana přírodního dědictví
Indikátor 92702 je plněn na 50 % a indikátor 93001 na 415%. Výrazný nepoměr je způsoben započítáním celkové plochy lesního pozemku, na kterém se projekt realizoval do této hodnoty (ne jenom skutečná plocha, na které je projekt realizován). Při tvorbě plánu se jenom těžko dalo odhadnout, na jak velkých výměřích lesních pozemků se budou opatření realizovat. Finanční plán je plněn na 75 %.

Opatření: Konkurenceschopné lesnictví
Indikátor 93701 50 %. Finanční plán je plněn na 50 %.

Opatření: Spolupráce v krátkých dodavatelských řetězcích
Nulové plnění z důvodu, že výzva nebyla do konce roku 2018 vyhlášena. Nedochází ani k plnění finančního plánu.

Opatření: Spolupráce místních akčních skupin
Nulové plnění z důvodu, že projekt nebyl MAS doposud podán. Nedochází ani k plnění finančního plánu.

PR OP ZAM

Opatření: Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb
Finanční plán je zatím plněn na 4,7 %. Jedná se o skutečné čerpání u projektů, které jsou

v realizaci a jsou podávány průběžné žádosti o platbu. Opatření: Rozvoj rodinného života Finanční plán je zatím plněn na 1,6 %. Jedná se o skutečné čerpání u projektů, které jsou v realizaci a jsou podávány průběžné žádosti o platbu. MAS v r. 2019 předpokládá provést změnu finančního plánu podle aktuálního stavu vyhlášení výzev a realizace projektů.
C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádosti) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
MAS neupravovala do 31.12.2018 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádostí o změnu SCLLD s výjimkou nově stanovených indikátorů pro PR OP ŽP, který byl do SCLLD přidán v r. 2018. Změny cílových hodnot indikátorů budou provedeny v roce 2019.
Klíčová zjištění:
<ol style="list-style-type: none"> MAS plní indikátory a finanční plán v opatřeních PR PRV, v dalších PR neplní. MAS v r. 2019 předpokládá provést změnu finančního plánu podle aktuálního stavu vyhlášení výzev a realizace projektů. MAS předpokládá přesun (části) alokace na jiná opatření z opatření, kde doposud nebyly předloženy ve vyhlášených výzvách žádné projekty a z opatření, které již naplnily indikátorový plán a mají zbytky alokací.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?		
MAS plní indikátory a finanční plán v opatřeních PR PRV, v dalších PR neplní. MAS v r. 2019 předpokládá provést změnu finančního plánu podle aktuálního stavu vyhlášení výzev a realizace projektů. MAS předpokládá přesun (části) alokace na jiná opatření z opatření, kde doposud nebyly předloženy ve vyhlášených výzvách žádné projekty a z opatření, které již naplnily indikátorový plán a mají zbytky alokací. MAS předpokládá, že dosažení hodnot indikátorů bude (s ohledem na předložené žádosti o podporu do vyhlášených výzev MAS na toto opatření) zajištěno v roce 2019.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Provést změnu indikátorového finančního plánu podle aktuálního stavu vyhlášení výzev a realizace projektů.	30.10.2019	Jozef Jančo
2. Provést navazující změny v Programových rámcích SCLLD	30.10.2019	Jozef Jančo
3. Podat žádost o změnu SCLLD	30.11.2019	Jozef Jančo

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.),
- žadatelé – individuální rozhovory.

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

V rámci případových studií bylo analyzováno 6 projektů. Po 2 projektech v rámci PR IROP, PR PRV a PR OP ZAM. U PR OP ŽP, který byl do SCLLD přidán v r. 2018, byly pouze vyhlášeny výzvy, případové studie se nevyhotovovaly.

Projekt v opatření PR IROP Terminály veřejné dopravy a systémy P+R je v realizaci. Ve městě nebylo před vybudováním nového parkoviště žádné vhodné parkoviště u dopravního uzlu, kde by mohly osoby z cílových skupin zaparkovat a dále v cestě pokračovat vlakovou nebo autobusovou dopravou. Osoby z cílových skupin tak byly nuceny parkovat na přilehlých komunikacích, což způsobovalo komplikace v dopravě. Efekt plynoucí z vybudování nového parkoviště je v eliminaci problémového parkování na přilehlých ulicích vlakového a autobusového nádraží, zvýšení atraktivity města a zejména v podpoře veřejné dopravy. Díky realizaci projektu vznikne celkem 67 nových parkovacích míst, které osoby z cílových skupin mohou využívat při svých přestupech na veřejnou dopravu.

Projekt v opatření PR IROP Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení je již ukončen. Díky projektu se zvedla úroveň a kvalita místní základní školy a celého vzdělávacího procesu, čímž se zvýšila atraktivita městyse pro současné, a i možné budoucí obyvatele. Z dlouhodobějšího hlediska jsou pozitivní efekty projektu pro tohoto příjemce spatřovány v lepším uplatnění žáků, obyvatelů městyse a budoucích zaměstnanců, na trhu práce, a to díky kvalitnější výuce v technických oborech (v počítačové gramotnosti, polytechnickém vzdělávání). Městys do budoucna plánuje využít výstupy pro mimoškolní zájmové aktivity i pro další občany.

V rámci PR PRV byly zpracovány případové studie na projekty z Fiche Konkurenceschopné zemědělství a z Fiche Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství. U obou projektů je již ukončená realizace.

V rámci projektu z Fiche Konkurenceschopné zemědělství byla rekonstruovaná zpevněná plocha v návaznosti na kravín, kde tato plocha slouží pro nájezd do stáje a pro manipulaci se stelivem a hnojem. Plocha neumožňovala přístup nově pořízených strojů do stáje a ztěžovala přístup stávajících strojů pro obsluhu stáje. V rámci projektu byl dále pořízen návěs. Jednalo se o velkoobjemový sklápěcí návěs (sklopný dozadu) pro dopravu hmot v živočišné výrobě. Projekt splnil plánované výstupy a výsledky.

V rámci projektu z Fiche Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství byly pořízeny: etiketovací váha, univerzální robot, průmyslová chladnička a prosklená obchodní chladnička. Pořízením univerzálního robota s větší míchací silou došlo ke zkrácení času přípravy i snížení možnosti kontaminace. Průmyslová chladnička s větším objemem a statickým chlazením zajišťuje snazší přechovávání suroviny v technologickém obalu. A konečně obsazení prodejního koutku přispělo ke zefektivnění prodeje z farmy, zvýšení její kultivovanosti i zkrácení cesty regionální potraviny od výrobce přímo k zákazníkovi. Etiketovací váha s tiskárnou a možností tisknout i požadované povinné údaje bude vyhovovat zefektivnění přípravy výrobku včetně jeho povinného značení.

V rámci PR OP ZAM byly případové studie zpracovány na 2 projekty, které jsou stále v realizaci. K dosahování plánovaných výsledků a výstupů projektu dochází průběžně v menší míře. Je tomu tak proto, že vykazování podpořených osob probíhá vždy v období, kdy se předkládá a následně schvaluje zpráva o realizaci. Zásadní problémy v realizaci nejsou evidovány. Lze předpokládat, že stanovené hodnoty budou na konci projektu dosaženy.

Projekt v rámci opatření Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb se zaměřoval na službu sociální prevence formou terénních programů. Realizací projektu by mělo dojít k vybudování víceúrovňového komplexního monitoringu formou úzké spolupráce s řadou organizací a institucí. Proběhla cílená informační kampaň na rozšíření informací o poskytovaném spektru služeb a kontaktech na konkrétní pracoviště pomoci. Rozšiřované terénní služby se zaměřují na osoby, které vedou rizikový způsob života či jsou tímto rizikovým způsobem života ohroženy, osoby bez přístřeší, osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách, osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené chudobou, předlužeností, domácím násilím, osoby žijící v nefunkčních rodinách, aj. Projekt tak účinně a nepostradatelně doplňuje nedostatečné kapacity v oblasti terénních služeb sociální prevence na území MASMK.

U projektu v rámci opatření Rozvoj Rodinného života žadatel realizuje následující aktivity: pořízení chybějícího vybavení příměstských táborů, provoz příměstských táborů, řízení projektu a informační a komunikační opatření. Žadatel pořídil v rámci projektu kvalitní vybavení pro sport a hry a projekt umožnil žadateli získat velmi kvalifikované pedagogy pro příměstské tábory. Díky projektu s nimi navázal dlouhodobou spolupráci, kterou předpokládá i po skončení projektu.

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

V opatření Terminály veřejné dopravy a systémy P+R projekt pro cílové skupiny vytvořil méně komplikovaný přestup na veřejnou dopravu a pohodlnější cestování. Díky zajištění dostatečného množství parkovacích míst a přispění k většímu komfortu při přestupech na veřejnou dopravu lze v době udržitelnosti a následujícím období předpokládat, že dojde k motivaci využívat pro cestování kombinaci osobního automobilu a veřejné dopravy, čímž by se měl počet osob využívající tento způsob dopravy zvýšit.

U projektu v opatření PR IROP Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení jsou výstupy podle plánu využívány pro výuku informatiky žáků 1. - 5. ročníků a to 2krát týdně po dvou hodinách, pro kroužek Počítačové gramotnosti a pro nepravidelné polytechnické projekty. Mimo stanovené využití ve studii proveditelnosti tuto učebnu taktéž využívá i školní družina. Díky těmto aktivitám jsou naplňovány cíle počítačové gramotnosti podle vzdělávacího učebního programu. Cílová skupina žáci a děti, hodnotí výsledky tohoto projektu kladně. Na výuku informatiky a na další aktivity spojené s touto učebnou se těší a jde na nich pozorovat zvýšený zájem o výpočetní techniku, moderní 3D tisk a další oblasti s tím spojené. Pedagogičtí pracovníci si výstupy projektu taktéž chválí, jelikož při výuce mohou využívat moderní vybavení a technologie, práce je pro ně snazší, zajímavější

a dokáží své žáky více zaujmout v dané problematice. Osvojení práce s novým vybavením taktéž proběhla hladce, a to také díky předešlým zkušenostem např. s interaktivní tabulí.

U projektu z Fiche Konkurenceschopné zemědělství byla cílová skupina zemědělci. Realizace projektu umožnila žadateli zvládnutí všech druhů potřebných prací i s menším počtem pracovníků. Za současného udržení kvality. Hned za kombajnem je možnost lisování slámy, která pak je odolná vůči případnému dešti. Také došlo k výrazné úspoře času a ke zvýšení kvality sena a slámy.

U projektu z Fiche Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství byla cílová skupina potravináři. Přínosem projektu pro tuto cílovou skupinu (žadatele) bylo zkrácení obchodního řetězce od výrobce regionální potraviny částečným prodejem "ab hoř", jeho kulturnějším i ekonomičtějším prodejem v nové prosklené chladničce. Dále zkrácení doby přípravy tvarohových výrobků a snížení možnosti jejich kontaminace ve větším objemu univerzálního robota, který tím i lépe navazuje na balení i označování tvarohových výrobků. Dále zvětšení i zkvalitnění chlazení nákupem průmyslové chladničky pomohlo udržet již přidanou hodnotu regionálního výrobku zlepšením jakosti, což je hlavním přínosem projektu. A konečně pořízením etiketovací váhy s větší kapacitou paměti a možností rychlejšího tisku se dosáhlo lepšího začlenění této činnosti do celého procesu výroby. U digitální váhy došlo navíc k možnosti přeprogramování na více variant etiket. Došlo k úspoře času a práce programátora. To byl neplánovaný efekt.

U projektu z opatření Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb byly cílové skupiny do projektu zapojeny pomocí dotazníků. Při realizaci projektu je dbáno na individuální potřeby jednotlivých klientů. Je jim pomáháno při uplatňování jejich práv a při obstarávání osobních záležitostí. Ve většině případů jsou potřeby klientů uspokojeny, je ovšem třeba zohlednit vyvíjející se situaci klientů a také čas a okolnosti, které se mění.

Při realizaci projektu je třeba budovat důvěru, jde o tzv. zrání projektu. Lidé obecně mají nedůvěru k novým věcem, jsou většinou navázáni na konkrétní osobu, ať už jde o zaměstnance obecního úřadu, pečovatelku nebo ošetřovatelku, a přes tyto osoby je vhodné navázat kontakt. Žadatel má zkušenosti, že pokud jsou se službou spokojeni, doporučují ji dál.

U projektu z opatření Rozvoj rodinného života žadatel předpokládá především změny na straně rodičů dětí. Vzroste počet rodičů, kteří se budou moci věnovat svému zaměstnání bez obav o bezpečnost dětí, bez výčitek z toho, že jejich dítě kvůli pozdním příchodům rodičů stráví období školních prázdnin či omezeného provozu mateřské školy před televizní či počítačovou obrazovkou a nebude si mít s kým hrát. Projekt předpokládá i změny v délce pracovních úvazků a pozitivní změny v možnosti využití plné kvalifikace rodičů (bez ohledu na pracovní dobu), celkový nárůst pracovního zapojení rodičů na trhu práce. Příměstský tábor může pomoci i přímému vstupu na trh práce u rodičů, kteří doposud nepracují ale práci hledají tak, že jim umožníme získat čas na intenzivní hledání nového zaměstnání. Příměstský tábor také napomůže ke zrovnoprávnění postavení rodičů (mužů a především žen) na trhu práce. Tyto změny budou mít sekundární vliv i na kvalitu rodinného života a nárůst životní úrovně rodin. Inovativním prvkem projektu je prodloužení denní provozní doby tábora tak, aby rodiče mohli v klidu naplánovat dovážení a vyzvedávání dětí. Většina rodičů dojíždí za prací do města Brna nebo do jiných okolních obcí a není vždy v jejich časových možnostech stihnout při osmihodinové pracovní době vyzvednout děti např. do 16 hodin. Provozní doba proto je 7:30 - 17 hodin. Po domluvě je možné ještě dobu pobytu individuálně přizpůsobit. Další inovací bude tzv. digitální detox. V době provozu tábora bude program pro děti akční a nebudou telefon potřebovat. Při příchodu dětí bude proto jejich telefon uložen na bezpečném místě a vydán jim bude po skončení denního programu. V rámci projektu je možné stravování i vegetariánskou a bezlepkovou stravou. Požadavkům rodičů na prodloužení denní provozní doby tábora bylo vyhověno. Nedařilo se naopak vyhovět požadavku, když rodiče požadovali umístit dítě na 4 týdny. Co se týče naplňování

hodnot indikátorů bylo nožné dítě od stejných rodičů přijmout pouze na 1 týden. Projekt přispěl k naplnění potřeb popsanych v projektu. Nebyla ale zcela vyřešena poptávka po umístění dětí na dobu delší než 1 týden.

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Udržitelnost výsledků a výstupů v opatření Terminály veřejné dopravy a systémy P+R bude žadatelem zajištěna. Jedná se o stavbu trvalou, která bude sloužit k danému účelu.

U projektu v opatření PR IROP Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení je udržitelnost projektů naprosto dostatečně zajištěna, a to jak po finanční, administrativní, tak i provozní stránce. Provozní náklady hradí městy jako zřizovatel ZŠ. Vzhledem k tomu, že předměty a kroužky využívající pořízené vybavení jsou u žáků oblíbené, je zajištěna jejich dostatečná obsazenost.

U projektu z Fiche Konkurenceschopné zemědělství bude žadatel bez problémů používat stroje a zpevněnou plochu v období udržitelnosti. Na traktor je záruční doba 5 let. U návěsu je záruční doba 2 roky. Jedná se ale o poměrně bezporuchový stroj. V případě poruch nad rámec záruky bude žadatel financovat opravy z vlastních zdrojů.

U projektu z Fiche Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství bude udržitelnost pokračovat dále až do morální a fyzické opotřebovanosti strojů a zařízení. Záruční doba je 2 roky, případné další opravy nad rámec záruky bude žadatelka financovat z vlastních zdrojů. Žadatelka předpokládá dobu používání min. 8 - 10 let.

Projekt v rámci opatření Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb nemusí po ukončení doby realizace zajišťovat udržitelnost. Terénní služby jsou součástí stávající sítě sociálních služeb a je předpoklad, že se zachovají ve stávající podobě. Charita Blansko se snaží pomáhat prostřednictvím záchranné sociální sítě, terénních služeb a také ve stávajících službách terénní formou pomoci. Udržitelnost výstupů a výsledků je závislá na udržitelnosti stávajících služeb v síti sociálních služeb a na podpoře donátorů záchranné sociální sítě.

Projekt v rámci opatření Rozvoj rodinného života nemusí po ukončení doby realizace zajišťovat udržitelnost. Žadatel předpokládá pořádání příměstských táborů i po skončení projektu v delším časovém horizontu, buďto s další dotací nebo i bez ní. Delší udržitelnost zajistí i tím, že se díky projektu pořídilo vybavení, které bude mít delší životnost a tím možnost využití pro další tábory v dalších letech.

Klíčová zjištění:

1. Projekty v jednotlivých opatřeních/Fichích vedou k dosahování předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků.
2. Projekty v zásadě vedou k uspokojování potřeb cílových skupin.
3. Žadatelé mají zajištěnou udržitelnost projektů. V IROP je udržitelnost 5 let, žadatelé vzhledem ke stavebnímu charakteru projektů nepředpokládají problémy se zajištěním udržitelnosti. V PR OP ZAM není nutné zajištění udržitelnosti, žadatelé však s určitou udržitelností výsledků a výstupů počítají. PRV vyžaduje udržitelnost 5 let.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Na základě provedených rozhovorů se žadatelé lze konstatovat, že finanční prostředky byly na intervence vynaloženy účelně. Intervence splnila zcela svůj účel v opatření. Projekty z opatření PR OP ZAM dosud nepodpořily stanovený počet osob, intervence zatím naplňují

svůj účel zčásti, lze ale předpokládat, že také tyto projekty naplní svůj účel po dokončení jejich realizace.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžný monitoring jednotlivých projektů v realizaci.	průběžně	Jozef Jančo Sabina Závíšková Petr Revenda Simona Blažková

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoli úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.),
- příjemci – individuální rozhovory,
- záznamy z nepodpořených projektů.

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

V posuzovaných opatřeních Programového rámce IROP bylo na základě dostupných informací z průběhu hodnocení žádostí a na základě informací z rozhovorů se žadateli dosaženo takových výstupů a výsledků, které odpovídají výši vynaložených prostředků. V opatření Terminály veřejné dopravy a systémy P+R došlo za 3 148 335 Kč k vybudování parkoviště P+R pro 67 automobilů. U projektu z opatření Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení se za 709 021,10 Kč pořídilo vybavení učebny a zajistila se bezbariérovost.

Projekty, které byly vybrány v rámci PR OP ZAM jsou stále v realizaci, ale na základě dostupných informací lze konstatovat, že dosažené výsledky a výstupy odpovídají výši vynaložených prostředků.

V rámci PR PRV u Fiche Konkurenceschopné zemědělství žadatel za 2 995 000 Kč pořídil traktor a návěs a zrekonstruoval zpevněnou plochu u kravína. U projektu z Fiche Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství žadatel za 117 900 Kč pořídil etiketovací váhu, univerzální robot, průmyslovou chladničku a prosklenou obchodní chladničku.

S ohledem na výši dotace v rámci PR PRV (většinou 50 %) lze konstatovat, že dosažené výsledky a výstupy odpovídají vynaloženým prostředkům.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

V opatření Terminály veřejné dopravy a systémy P+R nebyly identifikovány žádné nepředpokládané pozitivní výsledky.

U projektu v opatření PR IROP Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení byl nad rámec aktivit uvedených v projektu, nově od února 2019, zavedený kroužek s názvem 3D. V tomto kroužku se zabývají 3D modelováním, 3D tiskem a programováním. V rámci tohoto kroužku je využíváno vybavení pořízené díky poskytnuté dotaci. Dále výstupy projektu, Lego education stavebnic, využívají děti v předškolním věku z mateřské školy.

U projektu z Fiche Konkurenceschopné zemědělství žadatel identifikoval jako další efekt skutečnost, že po obcích je méně roztroušené slámy po sklizni. U nového návěsu jsou minimální úlety slámy během přepravy.

U projektu z Fiche Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství žadatel identifikoval neplánovaný efekt v tom, že u digitální váhy došlo navíc k možnosti přeprogramování na více variant etiket. Došlo i k úspoře času a práce programátora.

Projekt v rámci opatření Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb žadatel neočekávané efekty neidentifikoval.

U projektu v rámci opatření Rozvoj rodinného života žadatel získal velmi kvalifikované pedagogy pro příměstské tábory. Díky projektu s nimi navázal dlouhodobou spolupráci, kterou předpokládá i po skončení projektu. Žadatel nečekal tak velký zájem o příměstské tábory. Ukázalo se, že je to potřebná věc a rodiny díky nim řeší aktuální problémy.

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

V opatření Terminály veřejné dopravy a systémy P+R nebyly identifikovány žádné nepředpokládané negativní výsledky.

U projektu v opatření PR IROP Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení nebyly identifikovány žádné nepředpokládané negativní výsledky.

U projektu z Fiche Konkurenceschopné zemědělství žadatel identifikoval jako problém zpoždění výroby návěsu z důvodu finančních problémů dodavatele na nákup materiálu. Došlo ke zpoždění dodání návěsu, následně byly SZIF uloženy sankce. Po projednání v přezkumné komisi Mze byly sankce zrušeny.

U projektu z Fiche Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství žadatel identifikoval jako problém fakt, že i přes velmi jednoduché zaměření projektu byla administrace velmi složitá.

Projekt v rámci opatření Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb žadatel neočekávané efekty neidentifikoval.

U projektu v rámci opatření Rozvoj rodinného života má žadatel problémy s vykazováním hodnot indikátorů. Komplikace vznikají v případě prokazování vazby rodičů na trh práce. Ne vždy jsou oba rodiče zaměstnaní, dále omezením lokality na území MAS a dále dost často jsou účastníky sourozenci, u kterých se počítá jenom jeden z rodičů. Žadatel měl dále problémy s relativně velkou administrativní zátěží ve vykazování a dokladování výdajů.

Klíčová zjištění

1. MAS podpořila takové projekty, jejichž výstupy a výsledky odpovídají výši vynaložených prostředků.
2. Sledované projekty přinesly více neočekávaných pozitivních výsledků než neočekávaných negativních výsledků.
3. Nejvíce reflektovaným problémem je administrativní zátěž spojená s realizací projektů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Finanční prostředky na intervence byly převážně vynaloženy účelně. V některém případě mohou být náklady spíše vyšší, než kdyby žadatel realizoval projekt bez podpory, a to z důvodu velké administrativní zátěže spojené s přípravou a realizací projektu. Projekty přinesly jak pozitivní, tak negativní neplánované účinky.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. MAS nenavrhuje žádná doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie),
- Intervenční logika (viz otázka B.1).

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

PR IROP

Specifický cíl: Eliminovat riziko povodní a sucha a další hrozící environmentální rizika

- Opatření: Infrastruktura a kapacity pro přímou likvidaci rizikových událostí

Výzva zatím nebyla vyhlášena.

Specifický cíl: Zlepšit stav přírodního a kulturního dědictví

- Opatření: Ochrana kulturního dědictví

Výzva zatím nebyla vyhlášena

Specifický cíl: Prohloubit integraci veřejné dopravy a její vazbu na další druhy dopravy

- Opatření: Terminály veřejné dopravy a systémy P+R

Cílem opatření podle SCLLD Moravský kras jinak je zvýšení využití veřejné dopravy jejím uživatelským zatraktivněním a zjednodušením prostřednictvím úpravy přestupů mezi jednotlivými druhy dopravy na terminálech. Realizací projektu, výstavbou nového parkoviště, došlo k naplnění specifického cíle. Parkoviště je vybudované v těsné blízkosti vlakového a autobusového nádraží. Díky novému parkovišti s dostatečnou kapacitou (67 nových parkovacích míst) se uživatelům zatraktivnil a zjednodušil přestup z osobních vozů na veřejnou dopravu.

Specifický cíl: Rozšířit a zkvalitnit infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu ve vazbě na další druhy dopravy

- Opatření: Cyklistická a pěší doprava

Výzva zatím nebyla uzavřena.

Specifický cíl: Zvýšit vzdělanostní úroveň obyvatelstva s důrazem na relevanci a rozvoj vybraných klíčových kompetencí

- Opatření: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení

V rámci výzvy bylo podpořeno celkem 9 projektů. Všechny realizované projekty jsou v souladu se SCLLD a přispívají k naplňování příslušného specifického cíle.

Specifický cíl: Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a návazných služeb

- Opatření: Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb

Výzva zatím nebyla uzavřena.

Specifický cíl: Zlepšit aktivní začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob do života

- Opatření: Rozvoj infrastruktury sociálních podniků

Výzva zatím nebyla uzavřena.

Specifický cíl: Zlepšit začleňování duševně nemocných do života

- Opatření: Infrastruktura pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče

Výzva zatím nebyla vyhlášena.

PR PRV

Specifický cíl: Zlepšit stav přírodního a kulturního dědictví

- Opatření: Ochrana přírodního dědictví

Byly zrealizovány 2 projekty, které byly v souladu se SCLLD a naplňovaly příslušný specifický cíl. Došlo k vybudování 1 lyžařské trasy a 1 pěší trasy v lesích.

Specifický cíl: Zvýšit konkurenceschopnost místní ekonomiky

- Opatření: Konkurenceschopné zemědělství

Bylo zrealizováno 10 projektů, všechny naplňovaly příslušný specifický cíl. Specifický cíl řeší hlavní identifikovaný problém MAS, kterým je nedostatečná konkurenceschopnost ekonomiky regionu a reaguje na hlavní potřebu, kterou je zlepšení infrastruktury a služeb cestovního ruchu, posílení konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví potravinářství a krmivářství, stimulační zakládání a rozvoje podniků v regionu.

- Opatření: Konkurenceschopné lesnictví

Byl zrealizován 1 projekt na pořízení lesní techniky, 1 projekt je v realizaci. Projekty jsou v souladu se SCLLD a přispívají k naplňování příslušného specifického cíle. Specifický cíl řeší hlavní identifikovaný problém MAS, kterým je nedostatečná konkurenceschopnost ekonomiky regionu a reaguje na hlavní potřebu, kterou je zlepšení infrastruktury a služeb cestovního ruchu, posílení konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví potravinářství a krmivářství, stimulační zakládání a rozvoje podniků v regionu.

- Opatření: Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství

Byly podány a realizovány 4 projekty. Projekty jsou v souladu se SCLLD a přispívají k naplňování příslušného specifického cíle. Specifický cíl řeší hlavní identifikovaný problém MAS, kterým je nedostatečná konkurenceschopnost ekonomiky regionu a reaguje na hlavní potřebu, kterou je zlepšení infrastruktury a služeb cestovního ruchu, posílení konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví potravinářství a krmivářství, stimulační zakládání a rozvoje podniků v regionu.

- Opatření: Zakládání a rozvoj podniků

Bylo realizováno 10 projektů. Projekty jsou v souladu se SCLLD a přispívají k naplňování příslušného specifického cíle. Specifický cíl řeší hlavní identifikovaný problém MAS, kterým je nedostatečná konkurenceschopnost ekonomiky regionu a reaguje na hlavní potřebu, kterou je zlepšení infrastruktury a služeb cestovního ruchu, posílení konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví potravinářství a krmivářství, stimulační zakládání a rozvoje podniků v regionu.

Specifický cíl: Zlepšit spolupráci v zavádění a využívání inovací

- Opatření: Spolupráce v krátkých dodavatelských řetězcích

Byly vyhlášeny 2 výzvy, nebyl podán žádný projekt.

- Opatření: Spolupráce místních akčních skupin

MAS zatím nepodala žádost na realizaci projektu.

PR OP ZAM

Specifický cíl: Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a návazných služeb

- Opatření: Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb

3 realizované projekty jsou v souladu se SCLLD a specifickým cílem. Specifický cíl řeší hlavní identifikovaný problém MASMK, kterým jsou nedostatečné kapacity pro aktivní začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob do života a reaguje na hlavní potřebu, kterou je Zlepšení aktivního začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob do života rozvojem infrastruktury sociálního podnikání.

• Specifický cíl: Zvýšit kvalitu služeb pro rodiny a děti

Opatření: Rozvoj rodinného života

4 realizované projekty jsou v souladu se SCLLD a naplňují specifický cíl. Specifický cíl řeší hlavní identifikovaný problém MAS, kterým je nedostatečná kvalita a dostupnost služeb pro rodiny s dětmi a reaguje na hlavní potřebu, kterou je zvýšení kvality služeb pro rodiny a děti.

PR OP ŽP

Specifický cíl: Zlepšit stav biodiverzity

• Opatření: Posílení ekologické stability krajiny

Výzva nebyla zatím uzavřena.

• Opatření: Zeleň v sídlech

Výzva nebyla zatím vyhlášena.

Klíčová zjištění:

1. Všechny posuzované projekty přispívají k dosahování příslušných specifických cílů SCLLD.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Projekty ze všech programových rámců přispívají k dosahování příslušných specifických cílů SCLLD. V některých opatřeních (zejména v opatřeních PR PRV a PR IROP) není alokace MAS dostatečná pro naplnění příslušných specifických cílů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. V případě zbývajících alokací v opatření zajistit přesun těchto finančních prostředků na opatření	30.10.2019	Jozef Jančo

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- zpracované Případové studie,
- zápisy z realizovaných rozhovorů,
- poznatky z Focus Group,
- studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu).

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?
--

V opatření PR IROP Terminály veřejné dopravy a systémy P+R byl žadatel subjekt veřejné správy. Projekt delší dobu připravoval v místní komunitě a došlo k zapojení obyvatel do jeho přípravy.

U projektu v opatření PR IROP Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení žadatel do budoucna plánuje využít výstupy pro mimoškolní zájmové aktivity i pro další občany městyse.
--

U projektu z Fiche Konkurenceschopné zemědělství charakter projektu neumožňoval zapojení místní správy a veřejnosti.
--

U projektu z Fiche Konkurenceschopné potravinářství a krmivářství charakter projektu neumožňoval zapojení místní správy a veřejnosti.

U projektu v rámci opatření Zkvalitnění a rozvoj sítě sociálních a návazných služeb byla cílová skupina do projektu zapojena pomocí dotazníků. Dále byly vyhodnoceny informace, které byly poskytnuty na základě spolupráce s Úřadem práce a Sociálním odborem města Blanska. Bývalá ředitelka Oblastní charity Blansko, paní Mgr. Jana Sedláková, byla členkou poradního sboru ředitelky Úřadu práce. Informace, které z těchto schůzek vyplynuly, nebyly zdaleka jen o statistických číslech, ale právě i o konkrétních problémech cílové skupiny.
--

Projekt v rámci opatření Rozvoj rodinného života měl díky svému zaměření dopad na další organizace nebo veřejnou správu pouze nepřímo. Při přípravě tábora ale s každým rodičem bylo vedeno osobní jednání, kdy se řešily časové možnosti rodičů a případné specifické problémy jejich dětí. Proběhli i 2 setkání s rodiči a dětmi v rámci pořádání tzv. dnů otevřených dveří v areálu Šemíka.
--

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?

V PR OPZ byly cílové skupiny u většiny projektů zahrnuty i do příprav projektu. Během realizace táborových aktivit před přípravou projektu se žadatel rodičů dotazoval na jejich představy a požadavky. Žadatelé v rámci příprav projektu navázali kontakty s místními organizacemi (podnikatelé, Úřad práce ČR aj.). Díky novým kontaktům a navázané spolupráci získali žadatelé další informace, které jsou užitečné pro realizaci projektu a případné další fungování jejich organizace.

V PR PRV získali žadatelé nové informace díky konzultacím v průběhu administrace jejich projektů. Žadatelé při přípravě projektu spolupracovali v případě pořízení nových strojů a technologií s odborníky.

V PR IROP vedly realizované projekty zejména k nezbytným rekonstrukcím a stavebním úpravám. Tyto projekty přispívají k posílení sociálního kapitálu pouze částečně. Při některých projektech opatření Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení došlo k zapojení neziskového sektoru do projektu zejména ve využití zrekonstruovaných učeben, které poskytují i zázemí pro některé aktivity místních spolků.

Všichni žadatelé uváděli, že jim v přípravě a realizaci projektu výrazně pomohla MAS. Někteří uvádějí i navázaní spolupráce s dalšími podnikateli prostřednictvím účasti na animačních a vzdělávacích aktivitách MAS.

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?

Základem SCCLD je hledání nových řešení (Moravský kras jinak). SCLLD klade důraz na uplatňování inovací tam, kde dávají smysl, přinášejí úspory zdrojů (nejen finančních) a efektivní řešení problémů a napomáhají zajistit udržitelnost dopadů SCLLD. SCLLD definuje některé inovace, kterých má její realizace dosáhnout. U doposud realizovaných projektů lze nalézt následující:

- Zavádění procesních a marketingových inovací
- Tvorba nových sofistikovaných ICT řešení
- Zavádění nových služeb a produktů cestovního ruchu
- Zavádění výroby nových i tradičních produktů v zemědělství a potravinářství
- Zavádění nových služeb cestovního ruchu, které v území dosud nejsou nabízeny
- Zavádění sociálního podnikání
- Zavedení spolupráce místních aktérů v oblasti sociálních služeb, péče a pomoci pro potřebné
- Komunitní formy sociálních (a obdobných) služeb

MAS přispěla přímo k inovativnosti projektů realizací dalších projektů a aktivit nad rámec programových rámců SCLLD (aktivity v oblasti marketingu místních produktů a služeb-MORAVSKÝ KRAS regionální produkt®, aktivity v oblasti cestovního ruchu - vlastní projekty na rozvoj cestovního ruchu, MAS je zároveň i oblastní organizací cestovního ruchu, aktivity v oblasti vzdělávání - realizace projektů tzv. místních akčních plánů rozvoje vzdělávání). Dále také samotnou animační činnosti v území. Z rozhovorů se žadateli vyplynulo, že naprostá většina by nebyla vůbec zpracována nebýt výzvy a animace MAS. Žadatelé vidí v předkládání žádostí o podporu před MAS tyto výhody: výrazná pomoc pracovníků MAS v průběhu celé administrace projektu, snazší vzájemná komunikace, osobní kontakt, ochota pracovníků MAS při řešení problémů, MAS pořádá přínosné semináře pro žadatele v místě působení MAS, MAS poskytuje individuální konzultace, pracovníci MAS daleko lépe chápou potřeby žadatelů i regionu, MAS kontaktuje žadatele, má zmapované území, více se realizují projekty, které jsou v území skutečně potřeba, pomoc MAS při vypořádávání připomínek ze závěrečného ověření způsobilosti, vyšší šance na získání podpory, MAS upozorňuje na úskalí, sleduje termíny, pomáhá při formálních náležitostech projektu.

C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?

MAS v SCLLD uvádí, že nejsilnější integrační potenciál, tj. nejsilnější vazby na ostatní specifické cíle, mají specifické cíle Rozvinout inovační potenciál, Zvýšit konkurenceschopnost ekonomiky, Zvýšit vzdělanostní úroveň obyvatelstva s důrazem na

relevanci a rozvoj vybraných klíčových kompetencí, Zlepšit stav přírodního a kulturního dědictví, Zefektivnit prezentaci přírodního a kulturního dědictví a Zlepšit spolupráci v zavádění a využívání inovací. V rámci SCLLD nebylo identifikováno žádné opatření bez vazby na další opatření a specifické cíle.

Doposud realizované projekty PR IROP přispívají i k naplňování cílů PR OP ZAM vytvářením vhodné infrastruktury v oblasti vzdělávání klíčových kompetencí a zkvalitňováním dopravní dostupnosti. Integrojícím prvkem doposud realizovaných projektů v PR PRV je zvyšování konkurenceschopnosti místního hospodářství, která dává práci místním lidem a zajišťuje dostupnost potřebných služeb a výrobků. V rámci zrealizovaných projektů již bylo vytvořeno 10 nových pracovních míst. 5 žadatelů se zapojilo do systému marketingu místní produkce a služeb MORAVSKÝ KRAS regionální produkt®, další začali aktivně spolupracovat v rámci oblastí organizace cestovního ruchu. Nejvýraznější synergické efekty se doposud projevují mezi programovými rámci IROP a PRV, které přispívají ke zvyšování konkurenceschopnosti místního hospodářství a k boji proti chudobě a ke zvyšování zaměstnanosti a uplatnitelnosti na trhu práce.

MAS má přehled o potenciálních žadatelích a celkově o území. MAS je díky těmto informacím schopna žadatele propojovat a sdílet s nimi informace. Žadatelé o sobě často díky MAS navzájem vědí, komunikují spolu své projektové záměry, nebo se inspirují navzájem při přípravě projektu. MAS se podílí na dosažení synergických účinků, a to nejen propojováním potenciálních žadatelů, ale také nepřímým podílem na navazování spolupráce mezi žadatelem a dalšími subjekty, které má pro žadatele velký význam při přípravě i realizaci projektů

Klíčová zjištění:

1. Někteří žadatelé zapojili cílové skupiny do přípravy projektu např. formou dotazování nebo jejich zapojením na jednání zastupitelstev obcí.
2. Žadatelé díky realizaci projektů získávají nové přínosné informace, které mohou mj. vést ke zlepšení místní správy.
3. Žadatelé díky projektům navazují a prohlubují spolupráci s místními subjekty a mezi sektory navzájem.
4. Sledované projekty jsou realizované díky výzvám a animaci MAS. Do výzev napřímo by tyto projekty nebyly předloženy vůbec, příp.by možná byly předloženy do výzev napřímo později.
5. Žadatelé zavádějí inovace v projektech, které to svým charakterem umožňují (nové technologie a výrobní postupy).
6. Na území MAS dochází k synergickým efektům.
7. MAS přispěla přímo k inovativnosti a synergickým efektům u projektů realizaci dalších projektů a aktivit nad rámec programových rámců SCLLD (aktivity v oblasti marketingu místních produktů a služeb - MORAVSKÝ KRAS regionální produkt®, aktivity v oblasti cestovního ruchu - vlastní projekty na rozvoj cestovního ruchu, MAS je zároveň i oblastní organizací cestovního ruchu, aktivity v oblasti vzdělávání - realizace projektů tzv. místních akčních plánů rozvoje vzdělávání).

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Vzhledem k současnému nastavení metodik a postupů realizace CLLD je pro MAS obtížné favorizovat ty projekty a procesy rozvíjející přidanou hodnotu metody LEADER/CLLD. Některé projekty jsou realizované zejména z důvodu potřeby žadatele, např. rozšíření technologie, zavádění nových výrobních procesů, nebo rekonstrukce nebo nové stavby. U takových projektů je obtížnější sledovat přidanou hodnotu LEADER/CLLD, nicméně i u těchto projektů žadatelé zapojili cílové skupiny do přípravy projektu např. formou

dotazovaní nebo jejich účastí na zastupitelstvu obce. Některé zrealizované projekty hlavně v PR PRV přinesly výrazné inovace zaváděním nových produktů a technologií. Žadatelé realizující své projekty přes MAS častěji navazují a prohlubují spolupráci s místními subjekty, ať už ve fázi přípravy projektu nebo při samotné realizaci projektu. Spolupráce s místními subjekty je žadateli pozitivně hodnocena, přinesla jim mj. přínosné informace, které žadatelé v budoucnu využijí. MAS přispěla přímo k inovativnosti a synergickým efektům u projektů realizaci dalších projektů a aktivit nad rámec programových rámců SCLLD (aktivity v oblasti marketingu místních produktů a služeb MORAVSKÝ KRAS regionální produkt®, aktivity v oblasti cestovního ruchu, vlastní projekty na rozvoj cestovního ruchu, MAS je zároveň i oblastní organizací cestovního ruchu, aktivity v oblasti vzdělávání - realizace projektů tzv. místních akčních plánů rozvoje vzdělávání).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Pokračování aktivit MAS v oblasti marketingu místních produktů a služeb MORAVSKÝ KRAS regionální produkt®	průběžně	Jozef Jančo Simona Blažková
2. Pokračování aktivit MAS v oblasti cestovního ruchu – oblastní organizace cestovního ruchu	průběžně	Petr Revenda

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života),
- případové studie,
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“).

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Projekty, které byly vybrány z Programu rozvoje venkova přispěly k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje významně.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Dle jednání Focus Group lze přínos dosavadní realizace SCLLD vůči zlepšení služeb a místní infrastruktury na území MAS považovat za významný. K tomuto hodnocení se přiklonili vzhledem k poměrně velké alokaci a velkému počtu projektů realizovaných ve Fichích Zakládání a rozvoj podniků, Ochrana kulturního dědictví a i Konkurenceschopné zemědělství.				
Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil
Dle jednání Focus Group lze přínos dosavadní realizace SCLLD vůči přístupu ke službám a místní infrastruktura na území MAS považovat za významný. K tomuto hodnocení se přiklonili vzhledem k poměrně velké alokaci a velkému počtu projektů realizovaných ve Fichích Zakládání a rozvoj podniků, Ochrana kulturního dědictví a Konkurenceschopné zemědělství.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Tento aspekt kvality života byl členy Focus Group vyhodnocen jako významný. Obyvatelé venkova se tedy podle uskutečněné diskuse rozhodně zapojovali do místních akcí. Částečně to bylo ovlivněno i skutečností, že MAS v území působí již 13 let a v minulosti v rámci projektů spolupráce PRV zavedla v území pořádání kulturních akcí, které pokračují dále až do současnosti plynule bez jakékoliv podpory a grantu.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Tento aspekt kvality života byl členy Focus Group vyhodnocen jako významný. Obyvatelé venkova se tedy podle uskutečněné diskuse měli z místních akcí rozhodně prospěch. Částečně to bylo ovlivněno i skutečností, že MAS v území působí již 13 let a v minulosti				

v rámci projektů spolupráce PRV zavedla v území pořádání kulturních akcí, které pokračují dále až do současnosti plynule bez jakékoliv podpory a grantu.

Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti

V Programovém rámci PRV byla stanovena cílová hodnota 7 u indikátoru 94800 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů. K datu zpracování evaluační zprávy je vytvořeno 10 míst.

Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Celková rozloha MAS (ha)	57 908,25	57 918,50	57 912,19	57 973,00	57 968,54
Celkový počet obyvatel MAS	72 111,00	72 387,00	72 652,00	73 066,00	73 423,00

Počet obyvatel se zvýšil. Podle statistických údajů se zvýšila i celková rozloha MAS, co ale po dotazování na ČSÚ, bylo způsobeno proběhlými komplexními pozemkovými úpravami v některých katastrálních územích, kdy došlo k zpřesnění měření. Počet obcí v území MAS se nezměnil.

Klíčová zjištění:

1. Projekty PRV nejsou považovány za významně přispívající rozvoji regionu.
2. Výrazně pozitivně jsou hodnoceny projekty spolupráce MAS, které byly realizovány z PRV v minulém období (9 projektů za 12 mil. Kč).
3. Realizace SCLLD přispěla prostřednictvím projektů PRV k vytvoření 10 pracovních míst.
4. Za dobu realizace SCLLD se změnila rozloha MAS, nezměnil se počet obcí, které spadají do její působnosti.
5. Na území MAS se zvyšuje počet obyvatel.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Intervence Programu rozvoje venkova podpořily významně rozvoj území MAS. Realizace SCLLD přispěla prostřednictvím projektů PRV k vytvoření 10 pracovních míst. MAS v území působí již 13 let a v minulosti podpořila 56 projektů z PRV, projekty realizované v současnosti navazují často na předchozí. MAS dále zavedla v území pořádání kulturních akcí, které pokračují dále až do současnosti plynule bez jakékoliv podpory a grantu. I z uvedených důvodů jsou proto intervence PRV vnímané jako nejpřínosnější pro území MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Připravit a podat projekt spolupráce MAS v rámci PRV	30.10.2019	Jozef Jančo

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

SCLLD místní akční skupiny MAS Moravský kras z.s. (MASMK) Moravský kras jinak vychází z Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, které vymezuje integrovaný přístup k územnímu rozvoji. Jeho

realizace je popsána v Dohodě o partnerství mezi ČR a EU. SCLLD obsahuje veškeré výstupy a kapitoly v rozsahu požadovaném Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020 (MPIN) a člení se do 3 základních částí (analytická část, strategická část, implementační část). Struktura jednotlivých kapitol v SCLLD respektuje požadavky definované v MPIN. Vnitřní členění kapitol je částečně upravené, zpravidla rozšířené nebo podrobněji rozčleněné tak, aby vyhovovalo potřebám dokumentu.

SCLLD má charakter strategického dokumentu, ale s ohledem na její smysl a poslání je především realizačním dokumentem pro aplikaci CLLD jako nástroje regionální politiky EU pro programové období 2014 - 2020. MASMK působí v území, kde je velký potenciál rozvoje ekonomiky s vysokou přidanou hodnotou a inovativních produktů a služeb. Zároveň zde kromě MASMK nepůsobí žádný jiný subjekt, který by rozvoj celého území řešil mezisektorově se snahou o komplexnost a provázanost. Proto byl zvolen i název CLLD Moravský kras jinak.

SCLLD vychází z potřeb území a má ambici integrovanou formou využívat prostředky ESI fondů pro zajištění synergického dopadu investic realizovaných v rámci těchto nástrojů. SCLLD naplňuje cíle a závazné ukazatele programů ESI fondů, z nichž je financována a vychází ze specifických potřeb a rozvojového potenciálu území.

Při přípravě SCLLD byl využit partnerský přístup. Do přípravy byli zapojeni všichni relevantní partneři v daném území. Budoucí projekty realizované v rámci SCLLD mají z pohledu územního zacílení plánovaných intervencí velký potenciál pro vytváření synergií a komplementarit.

SCLLD byla vypracována a schválena Programovým výborem MAS 30.11.2015. Následně byla řídicími orgány jednotlivých OP schválena k realizaci dne 15.12.2016. SCLLD má 4 programové rámce.

PR IROP se zaměřuje na eliminaci rizika povodní a sucha a dalších hrozcích environmentálních rizik (podporou infrastruktury a kapacit pro přímou likvidaci rizikových událostí), zlepšení stavu přírodního a kulturního dědictví (podporou investic do kulturního dědictví), prohloubení integrace veřejné dopravy a její vazby na další druhy dopravy (investice do terminálů veřejné dopravy a systémů P+R), rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro pěší a cyklistickou dopravu ve vazbě na další druhy dopravy, zvýšení vzdělanostní úrovně obyvatelstva (investicemi do budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení), zvýšení dostupnosti a kvality sociálních a návazných služeb (investice do doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb), zlepšení aktivního začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob do života (investicemi do rozvoje infrastruktury sociálních podniků) a zlepšení začleňování duševně nemocných do života (investicemi do infrastruktury pro deinstitucionalizaci psychiatrické péče).

PR OP ŽP se zaměřuje na zlepšení stavu biodiverzity (podporou opatření k posílení ekologické stability krajiny a zlepšujícími stav zeleně v sídlech).

PR PRV se zaměřuje na zlepšení stavu přírodního dědictví (podporou tzv. neproduktivních investic v lesích), zvýšení konkurenceschopnosti místní ekonomiky (investicemi do hmotného majetku zemědělských podniků, investicemi do lesní techniky a technologií na zpracování dřeva, investicemi do potravinářství a krmivářství a investicemi do zakládání a rozvoje podniků) a zlepšení spolupráce v zavádění a využívání inovací (podporou projektů spolupráce v krátkých dodavatelských řetězcích a podporou projektů spolupráce místních akčních skupin).

PR OP ZAM se zaměřuje na zvýšení dostupnosti a kvality sociálních a návazných služeb (podporou projektů ke zkvalitnění a rozvoji sítě sociálních a návazných služeb) a zvýšení kvality služeb pro rodiny a děti (podporou zakládání a rozvoje dětských skupin a podporou příměstských táborů).

MAS při přípravě SCLLD správně identifikovala silné a slabé stránky. V rámci evaluace nebyly identifikovány žádné změny. U hrozeb a příležitostí se objevily nové související hlavně se změnou klimatu a Průmyslem 4.0. Větší část rizik uvedených v analýze se při realizaci SCLLD MAS podařilo eliminovat. Významným rizikem je administrativní náročnost projektů v některých PR SCLLD (PR IROP) pro žadatele.

V souvislosti s aktuální situací by bylo vhodné do analytické části doplnit Průmysl 4.0 a klimatické změny. Lze se domnívat, že uvedené nově zařazené oblasti vygenerují problémy, na které bude potřeba reagovat konkrétními opatřeními.

Cíle, priority a opatření odpovídají aktuálním potřebám a nebyla shledána potřeba jejich revize s výjimkou zařazení prioritní oblasti Průmysl 4.0 a opatření v této oblasti. Tuto oblast ale není možné řešit prostřednictvím programových rámců.

Alokace na PR OP ZAM a PR OP ŽP je v současné době dostatečná. MAS odhaduje, že na pokrytí potřeb všech žadatelů by bylo nutné navýšit alokaci PR PRV o 10 mil. Kč. Podobně na základě aktuálních průzkumů MAS v území by bylo potřeba navýšit alokaci na 2 opatření PR IROP Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení a Doplnění kapacit infrastruktury sociálních a návazných služeb, a to každé o 10 mil. Kč.

V každém Programovém rámci eviduje MAS oblasti, o které je větší zájem a naopak oblasti, do kterých se žádní žadatelé se svým projektem nepřihlásili. V Programovém rámci IROP plánuje MAS v případě nezájmu potenciálních žadatelů zrušit opatření Deinstitutionalizace psychiatrické péče a alokaci přesunout na opatření, kde je největší převis projektů. V PR PRV MAS plánuje přesunout nečerpané a nedočerpané alokace z F4, 5 a 6 do F1 a 3.

MAS vyhláškou v souladu s plánovanými harmonogramy. Průběhy realizace však nejsou v souladu s harmonogramem výzev, jelikož se objevují skutečnosti, které ovlivnily realizaci projektů, příp. samotné předložení žádostí o podporu do výzev MAS. V rámci PR IROP nebyly předloženy žádné projekty do výzvy č. 2 a 3. MAS má vybrané projekty z výzev s vydaným právním aktem (smlouvou o poskytnutí dotace) ve všech PR, které administruje s výjimkou PR OP ŽP, kde jsou vyhlášeny 2 výzvy a příjem projektů nebyl ukončen. MAS má výzvy v rámci PR IROP, PR PRV a PR OP ZAM, ve kterých jsou ukončené projekty.

MAS plní indikátory a finanční plán v opatřeních PR PRV, v dalších PR neplní. MAS v r. 2019 předpokládá provést změnu finančního plánu podle aktuálního stavu vyhlášení výzev a realizace projektů. MAS předpokládá přesun (části) alokace na jiná opatření z opatření, kde doposud nebyly předloženy ve vyhlášených výzvách žádné projekty a z opatření, které již naplnily indikátorový plán a mají zbytky alokací. MAS předpokládá, že dosažení hodnot indikátorů bude (s ohledem na předložené žádosti o podporu do vyhlášených výzev MAS na toto opatření) zajištěno v roce 2019.

Na základě provedených rozhovorů se žadateli lze konstatovat, že finanční prostředky byly na intervence vynaloženy účelně. Intervence splnila zcela svůj účel v opatření. Projekty z opatření PR OP ZAM dosud nepodpořily stanovený počet osob, intervence zatím naplňují svůj účel zčásti, lze ale předpokládat, že také tyto projekty naplní svůj účel po dokončení jejich realizace. Finanční prostředky na intervence byly převážně vynaloženy účelně. V některém případě mohou být náklady spíše vyšší, než kdyby žadatel realizoval projekt bez podpory, a to z důvodu velké administrativní zátěže spojené s přípravou a realizací projektu. Projekty přinesly jak pozitivní, tak negativní neplánované účinky.

Projekty ze všech programových rámců přispívají k dosahování příslušných specifických cílů SCLLD. V některých opatřeních (zejména v opatřeních PR PRV a PR IROP) není alokace MAS dostatečná pro naplnění příslušných specifických cílů.

Vzhledem k současnému nastavení metodik a postupů realizace CLLD je pro MAS obtížné favorizovat ty projekty a procesy rozvíjející přidanou hodnotu metody LEADER/CLLD. Některé projekty jsou realizované zejména z důvodu potřeby žadatele, např. rozšíření technologie, zavádění nových výrobních procesů, rekonstrukce nebo nové stavby. U takových projektů je obtížnější sledovat přidanou hodnotu LEADER/CLLD, nicméně i u těchto projektů žadatelé zapojili cílové skupiny do přípravy projektu např. formou dotazování nebo jejich účastí na zastupitelstvu obce. Některé zrealizované projekty, hlavně v PR PRV, přinesly výrazné inovace zaváděním nových produktů a technologií.

Žadatelé realizující své projekty přes MAS častěji navazují a prohlubují spolupráci s místními subjekty, ať už ve fázi přípravy projektu nebo při samotné realizaci projektu. Spolupráce s místními subjekty je žadateli pozitivně hodnocena, přinesla jim mj. přínosné informace, které žadatelé v budoucnu využijí. MAS přispěla přímo k inovativnosti a synergickým efektům u projektů realizaci dalších projektů a aktivit nad rámec programových rámců SCLLD (aktivity v oblasti marketingu místních produktů a služeb MORAVSKÝ KRAS regionální produkt®, aktivity v oblasti cestovního ruchu, vlastní projekty na rozvoj cestovního ruchu, MAS je zároveň i oblastní organizací cestovního ruchu, aktivity v oblasti vzdělávání, tj. realizace projektů tzv. místních akčních plánů rozvoje vzdělávání).

Intervence Programu rozvoje venkova podpořily významně rozvoj území MAS. Realizace SCLLD přispěla prostřednictvím projektů PRV k vytvoření 10 pracovních míst. MAS v území působí již 13 let a v minulosti podpořila 56 projektů z PRV, projekty realizované v současnosti navazují často na předchozí. MAS dále zavedla v území pořádání kulturních akcí, které pokračují dále až do současnosti plynule bez jakékoliv podpory a grantu. I z uvedených důvodů jsou proto intervence PRV vnímány jako nejpřínosnější pro území MAS.

Evaluace SCLLD byla zahájena ve druhé polovině roku 2018. Kancelář MAS se důkladně seznámila se všemi podklady, které ŘO MAS poskytl. Od začátku roku 2019 se kancelář MAS připravovala na 6 polostrukturovaných rozhovorů se žadateli, které v únoru a březnu 2019 uskutečnila. Pracovníci kanceláře MAS poté zpracovali, na základě zápisů z rozhovorů se žadateli, případové studie. Současně kancelář MAS od začátku roku 2019 zpracovávala oblast A, poté výsledky vyhodnotila. Přípravu a realizaci Focus Group zajišťovala kancelář MAS. Kancelář MAS pak také zpracovávala související evaluační otázky z oblasti B a otázky z oblasti C. V květnu 2019 se uskutečnila závěrečná schůzka všech pracovníků a členů MAS, kteří se na evaluační zprávě podíleli. Poté byla evaluační zpráva finalizována a předložena dne 27.5.2019 Kontrolní komisi MAS k projednání a schválení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD je v souladu se Stanovami svěřena Kontrolní komisi MAS. Kontrolní komise projednala a schválila evaluační zprávu dne 31.5.2019.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Moravský kras z.s. realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 10 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Moravský kras z.s.

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	1. 7. 2018	27. 5. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 7. 2018	30. 10. 2018	
Sebeevaluace v Oblasti A	1.11.2018	31.12.2018	
Evaluace v Oblasti B	1.1.2018	10.5.2018	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	1.4.2019	30.4.2019	
Jednání Focus Group			
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	1.5.2019	10.5.2019	
Evaluace v Oblasti C	1.1.2019	30.4.2019	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	1.1.20219	30.1.2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	1.2,2019	30.3.2019	

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	1.4.2019	15.4.2019	X
Jednání Focus Group	X	X	
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	1.5.2019	10.5.2019	X
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS	X	X	
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+	X	X	10.6.2019