

Zápis z Focus Group k přípravě SCLLD pro období 2021-27

Tematická oblast Soudržnost a Spolupráce

Místo: zasedací místnost MAS

Datum: 25. května 2021, 9.00 h.

Jozef Jančo přivítal přítomné účastníky a zahájil schůzku.

Nastává období, kdy jedna strategie končí, byla to strategie s velkou finanční alokací, za IROP na projekty bylo 92 mil. Kč, na PRV 35 mil. Kč a potom částka byla navýšena ještě o 20 mil. Kč, celkem tedy 55 mil. Kč. Na operační program Zaměstnanost bylo alokace 12, 5 mil Kč, částka byla navýšena o 10 mil. Kč. Operační program Životní prostředí bylo 10 mil. Kč, ale žádný projekt nebyl podpořen, ve 4 výzvách byl podán jen jeden projekt a ten byl v rámci administrativní kontroly zamítnut.

Nyní se nacházíme ve stádiu, že všechny finanční prostředky jsou téměř vyčerpány, bude ještě vyhlášena jedna výzva na Infrastrukturu základních škol na odborné učebny, tam je částka 5,5 mil. Kč. Koncem minulého týdne se nám dostala informace z Ministerstva zemědělství, že nám na přechodné období navýší alokaci o 10 mil. Kč. Jsou to prostředky z nového období na realizaci staré strategie, na opatření, která jsou ve staré strategii. Projekty musí být předány k proplacení nejpozději do konce roku 2025. Alokační výzva bude vyhlášena pravděpodobně na konci roku. Je podmíněno, aby alespoň 60 % bylo zazávazované. Zatím je 58 %, je to tím, že bylo dobře čerpáno, realizovala se strategie, bylo navýšeno o 20 mil. Kč. Jakmile bude 60 % dosaženo k podpisu dohody, tak bude zaslán akceptační dopis, kde budou peníze přidány.

ŽP nebyl podpořen žádný projekt, všechny peníze jsou téměř vyčerpány, bude vyhlášena ještě výzva na infrastrukturu škol – bude 5,5 mil. Kč. MZe navýší alokaci o 10 mil. Kč, na realizaci staré strategie, projekty musí být předány nejpozději do roku 2025. Jakmile bude 60 % podpis...

Nová strategie, zatím se neví jak to přesně bude termínově. Vyhlášení výzvy k předkládání koncepční části strategie pro nové období 24.5.2021, zatím vyhlášená nebyla. S tím, že od 1.6. do konce srpna se budou podávat žádosti přes MS systém. Možná se termíny ještě posunou. Máme základní požadavek pro novou strategii, abychom realizovali alespoň jednu fokusní skupinu, abychom se zamysleli nad SWOT analýzou (slabé stránky, příležitosti, hrozby a potřebami území) a eventuálně nad návrhy jednotlivých opatření. V kanceláři MAS jsme se rozhodli, že tyto fokusní skupiny budeme realizovat podle tematických oblastí. Dnes jsme zvolili tematickou oblast Spolupráce a soudržnost, budou následovat pro další oblasti – Životní prostředí, Přírodní kulturní dědictví, Mobilita, Konkurenceschopnost a Vzdělávání. Rádi bychom využili, že jste se sešli z různých oblastí, nejste tu jen zástupci obcí, ale i podnikatelé. Pokud byste se vyjádřili i k ostatním tematickým oblastem, co byste z vašeho pohledu řekli, že tady jsou slabé stránky, co je potřeba řešit a eventuálně i nějaká opatření, která by navazovala na vaše projekty, abyste projekty mohli podat.

V příštím období se předpokládá, alokace ještě není známa, ale budeme realizovat Integrovaný regionální operační program (IROP), který bude o nějaké opatření rozšířen, oproti stávajícímu Programu rozvoje venkova, kde budou stávající opatření, Životní prostředí, kde budou stávající opatření (ale nevíme), operační program Technologie a investice pro konkurenceschopnost, kde se bude jednat o podporu mikro a malých podniků, bude to obdoba Programu rozvoje venkova, kde se podporovalo zakládání a rozvoj podniků – to je nový program, tady nevíme ani alokaci. Vše bude probíhat pravděpodobně tak, že nebudete na nás podávat žádosti jako teď, ale jen projektové záměry. S tím, že MAS bude vybírat jen projektové záměry. Tyto projektové záměry odsouhlasené MAS se pak budou rozpracovávat do žádostí a tyto žádosti budete podávat přímo na Státní

zemědělský intervenční fond, Centrum regionálního rozvoje, nebo na Ministerstvo práce a sociálních věcí, Státní fond životního prostředí apod. podle operačních programů.

Dotaz - Bude na MAS rozhodovat o projektech?

Odpověď - MAS bude rozhodovat o projektových záměrech, které budou stručně zpracované, kde bude finanční požadavek (jednoduchý rozpočet), pokud MAS projekt v této podobě vybere, bude dále zpracovaný do podrobné žádosti a tu si musí podat sám žadatel. Rozpracování žádosti musí udělat žadatel, MAS mu s tím bude samozřejmě pomáhat, konzultovat.

SWOT analýza

Vycházelo se ze stávající strategie, z Evaluační zprávy, která se dělala před rokem. Některé silné, slabé stránky už odpadly, vzhledem k tomu, jak rychle se mění doba, celkově přístupy k digitalizaci a online setkání, online možnosti podnikání, tak jsme se snažili tam reflektovat tyto nové přístupy.

Co se týká SWOT analýzy, tu všichni účastníci dostaly, je zpracovaná podle tematických oblastí. Detailně bychom SWOT analýzu neprobírali, pokud k ní máte nějaké připomínky, poznámky. – Bez připomínek.

Rád bych se více zastavil u Analýzy potřeb, na kterou více navazují jednotlivá opatření a z ní vychází logika celé strategie.

Ještě jsem zapomněl jednu věc – kolegyně bude dělat zápis, jednání si budou nahrávat a pořizovat i fotografie, které musíme doložit. – Všichni zúčastnění s tím souhlasí.

Nejdříve projdeme 2 tematické oblasti kvůli, kterým byla tato schůzka svolána, potom zběžně projedeme i ostatní.

Oblast soudržnost

V předchozí strategii byla opatření, která řešila sociální problémy území. Z nich následně byly sestaveny opatření, která bylo možné podporovat v rámci operačních programů Zaměstnanost. V této tematické oblasti zůstala potřeba - zvýšit kapacity pro aktivní začleňování sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených osob do života.

Vždy řeknu, co bylo v původní strategii, k čemu to směřovalo a k čemu bychom chtěli směřovat touto potřebou a jejím naplněním v nové strategii a potom bude diskuze.

Tato potřeba zůstala, tam se nic nezměnilo, nebylo identifikováno, že je naplněna. V rámci této potřeby bychom rádi realizovali opatření, která...

Bylo realizováno – podpora vzniku komunitních center, sociální služby formou terénních programů a byly realizovány příměstské tábory. Investice do sociálních služeb, komunitních center byly z IROPu, to bude i v novém období, ale v menším rozsahu, některé aktivity budou v PRV, zatím k tomu nejsou bližší informace.

V PRV se bude jednat o čl. 20, který MAS neměla aktivovaný, bude se aktivovat pro poslední výzvu PRV, v rámci čl. 20 se jedná o drobné investice do spolkových zařízení na venkově (kulturních domů, kluboven, vybavení pro spolky, pro pořádání kulturních společenských akcí, v rámci obcí se jedná např. o revitalizaci veřejných prostranství apod. Tohle bude v nadcházejícím období.

Z OP Zaměstnanost vše, co bylo původně plánované vypadlo. OP Zaměstnanost bude koncipován pro MAS jinak.

V rámci infrastruktury sociálních služeb bude Investice do rozvoje infrastruktury komunitních center – v rámci IROPu, potom v rámci OP Zaměstnanost to bude probíhat tak, že budou zpracovávat MAS akční plán, MAS poté dostane na realizaci akčního plánu finanční prostředky a bude vybírat dodavatele, kteří to budou realizovat.

Všechno jsou to komunitní projekty, měkké projekty na základě, kterých se bude posilovat život ve venkovské komunitě, budou to mezigenerační projekty, projekty na podporu rodičů s dětmi s handicapem, na sdílenou péči a bude to např. možná vrstevnická pomoc, peer programy, komunitní venkovské tábory bez nutnosti vazby na trh práce. Do teď byl rozvoj rodinného života, teď se to změnilo, budou komunitní tábory, budou moci být zapojeni nejen děti, ale všechny skupiny na venkově. Ještě je tam jedna možnost vzdělávání pro komunity a rodiny.

Dotaz - Jaký je názor na tuto oblast? – Sociální soudržnost a eventuálně čerpání projektů z OP Zaměstnanost, když se to zkomplikovalo tak, že v současném období to bylo tak, že žadatelé překládali projekty na MAS, MAS je vybrala, pak se dělalo závěrečné ověření způsobilosti. V novém období je to je plánované tak, že jeden projekt velký, třeba na 20 mil. Kč předloží MAS, MAS dostane peníze na účet a MAS bude formou dodávek, služeb, zakázek podporovat žadatele, kteří budou realizovat dílčí aktivity.

Otázka první je – zda komunitní centra podporovat i v novém období?

Dotaz – otázka je, zda podporovat nová centra či podporovat jejich činnost?

Odpověď - Jedná se o podporu nových center.

Když už byla 3 centra vybudována - je tu zástupce pan farář z Lipovce, kde komunitní centrum vytvořili, dále byla podpořena komunitní centra ve Vilémovicích a Bílovicích nad Svitavou.

Druhá otázka je – OP Zaměstnanost – pro MAS by to byla velká zátěž, kdyby se to takto realizovalo, ale v případě, že by byli potenciální zájemci o podporu, tak bychom o tom uvažovali, zda do tohoto OP jít. Zda jít do OP Zaměstnanost s tím, že tam budou podporované projekty mezigenerační, na venkově, cílené na seniory, budou to měkké projekty, venkovské komunitní tábory přes prázdniny, bude to vzdělávání celé venkovské komunity, nebudou podporovány jen rodiny s dětmi.

Diskuse

Sedláková – Zní to lákavě, máme vybudované centrum a ostatní nemají šance investice. Kdyby to šlo proti sobě, kdyby někde byl nápad... Tábory a setkávání mezigeneračně a komunitní život ve chvíli, kdy se občas zavřou okresy a nikam se nemůže, jsou velmi důležité věci. Dělat věci v lokalitě, kde se lidé znají, je jedno jestli to jsou Skauti nebo to je farnost.

Kuchyňa – Minule, když byli tábory, tak to bylo pouze pro region, pouze pro lidi na území MASy. Bude to opět platit?

Odpověď – Ano. Nebude to vázané na to, že příměstské tábory byly vždy tak, aby v době prázdnin mohli rodiče chodit do práce. Teď už tato podmínka odpadá. Cílem je posílit venkovské komunity, vztahy v komunitě navzájem, aby si pomáhali v obcích.

Kuchyňa I – byl tam ještě jeden problém, když to byli sourozenci, tak se počítal pouze jeden. Pan Kuchyňa o tábory přestal mít zájem právě kvůli této podmínce. Když by se chtělo táboru

účastnit např. 30 dětí z toho by byly některé sourozenci, tak dle nastavených podmínek by jich bylo jen 7,8.

Druhá věc II – bylo řečeno, že by se z prostředků dalo opravit klubovnu, že by to nebyl třeba celý objekt.

Odpověď I - teď přesná pravidla nevíme jak to bude koncipováno.

Odpověď II - Ano, bude to možné v rámci PRV podle čl. 20, my se ještě budeme muset zamyslet, jestli co jsme dostali navýšenou alokací těch 10 mil. Kč (bude se muset aktualizovat strategie), jestli a s jakou alokací čl. 20, jestli o to bude zájem, jestli ho otevřít ve výzvě v lednu příštího roku. Jednalo by se o klubovny různých spolků na venkově, pro obce by se jednalo hlavně o veřejná prostranství, kde dotace by nebyla 90 %, ale kolem 70 %, tzn. že pak bude vyšší spoluúčast.

V novém období budeme spadat do regionů, které jsou rozvinutější a dotace bude už jen 70 %. Nebo v některých případech i méně, co se týká některých podnikatelů. Pokud v současné době byla 100 % v rámci OPZ, nebo v rámci IROP 95 %, už bude jen 70 %.

Jičínská – Ta veřejná prostranství, to jsou prostranství pro konání veřejných akcí, komunitních či společenských aktivit apod.

Odpověď – jsou to návsi, chodníky, nemusí se tam nic konat, může se tam konat cokoliv, ale nemusí, není to podmínka.

Jičínská – nám by se to hodilo, máme v plánu upravovat.

Závišková – IROP – jsou tam i veřejné toalety, vodní plochy, herní prvky, výsadba vegetace, ano podpora bude 70 %

Poslední aktivita – Vzdělávání odborné veřejnosti pracovníků obcí, spolků s cílem posílit jejich kompetence v oblasti spolupráce, přednášky, workshopy, veřejné debaty, exkurze. Mohli bychom dělat měkké akce, exkurze do jiných regionů, výměna zkušeností. Můžeme zařadit i tohle, pokud by o to byl zájem.

... Myslím si, že to má význam především pro obce, i to vzdělávání, možná i pro spolky, paní Sedláková taky souhlasí, protože někam jít a vyměnit si zkušenosti, někoho pozvat je perfektní.

Dotaz – zda někdo ví o někom, kdo by plánoval zřídit komunitní centrum?

...Plánují komunitní centrum, budou budovat bezbariérovou knihovnu (kterou by chtěli v červnu 2022 otevřít), která bude na místo budovy, ve které byl obchod. Plánují financování z Ministerstva financí nebo by využili dotaci přes MAS, otázka, co bude rychlejší.

Terénní programy se osvědčili v Blansku, byly zaměřeny na mladé lidi z ohrožených skupin. Teď už takové financování nebude možné. Je to zdůvodněno tím, že se to dubluje s financováním sociálních služeb z různých zdrojů a pro MAS je takové financování úplně vyloučeno.

Dotaz – bylo by možné získat dotační titul na stavbu nových komunikací např. ke sběrnému dvoru?

Odpověď - Na nové komunikace dotace nebudou. Je tam bezpečnost dopravy, tím je myšleno přechody, cyklistické stezky a chodníky, rekonstrukce účelových komunikací je doplňková aktivita.

Větší zájem je o školy a odborné učebny kam šlo nejvíce peněz. Toto se vyhodnotilo jako potřebnější než hasičské cisterny.

Kuchyňa - plánují rekonstrukci v Ostrově na faře, kdy z toho bude částečně také komunitní centrum.

V rámci IROP se budou podporovat národní kulturní památky, nyní se budou podporovat i kulturní památky (kostely).

Ze současné alokace 10 mil. Kč na podporu národních kulturních památek se podpořilo restaurování varhan v kostele ve Křtinách a technickou expozici v Josefovském údolí ve Staré huti.

Dotaz - Jaké budou podmínky u kulturních památek, budou se podporovat spíše větší projekty či i malé?

Odpověď – zatím podrobnější informace a pravidla nejsou k dispozici, bude se to specifikovat v nadřazených výzvách. U projektů financovaných z IROPu je větší administrativní náročnost, pokud by se měl financovat projekt za 200 tis. Kč, asi by se to nevyplatilo.

Paní Jičínská v kulturní památce sídlí (Rychta) a pojmu hodně, mají projekt za desítky milionů na přestavbu, budou řešit odvlhčení budovy, rekonstrukce sklepa.

Byl projeven zájem z Brněnské diecéze na projekt restaurování fresek v kostele v Bořitově, záměr je zpracovaný do podoby žádosti.

Shrnutí – o komunitní centra by zájem byl, zapojení se do OP Zaměstnanost i přes náročnost na MAS – bude hodně záležet na podmínkách – po zkušenostech s příměstskými tábory neví zájemci, zda by to toho chtěli jít znova. Pokud tam nebudou paušály, řešila se každá drobnost a spousta indikátorů, bude to pro management MAS velmi problémové. P. Revenda – pokud bude náročnost na OPZ jako teď, podílet by se na tom nechtěl.

Nyní se bude dělat koncepční část strategie, kde OPZ být může, potom se bude chtít, aby se zpracovalo pro každý programový rámec akční plán. Pokud se poté uvidí, že je OPZ nepoužitelné... Ministerstvo vidělo, že se kontrolovala spousta projektů, tak to nyní chtějí přesunout na MAS. Zájem o aktivity OPZ by byl, bude záležet na podmínkách. Podpora menších projektů, na které by dosáhly i menší spolky, které realizují akce v obcích. Bude záležet na rozhodnutí MAS. Musel by se na MAS vyčlenit zaměstnanec, který by záležitosti OPZ měl na starosti.

Oblast spolupráce

Tematická oblast spolupráce – bylo vyhodnoceno, že oproti stávající strategii nedošlo k posunu, nedošlo k posunu ke spolupráci na inovacích v regionu. Myslíme si, že lze zlepšovat spolupráci všech subjektů na rozvoji regionu. Na to navazují opatření, která bude možné nově financovat z operačního programu Technologie a investice pro konkurenceschopnost, budeme moci podporovat i spolupráci a síťování podnikatelů, musejí spolu dělat nové inovační produkty. Spolupráci v krátkých dodavatelských řetězcích bylo v rámci rozvoje venkova, bohužel nebyl podán žádný projekt.

Spolupráce MAS – do teď máme alokaci 1,7 mil. Kč, rádi bychom realizovali projekt spolupráce, který by se týkal zkušeností s MAS Slovenský kras. Tam čekáme na vyhlášení výzvy, ta by měla být vyhlášena v červnu. Výzva je průběžná, takže pokud vyhlásí slovenské orgány výzvu, tak bychom rádi zpracovali projekt, který by zahrnoval vzájemné návštěvy, vzdělávání podnikatelů v zemědělství.

Projekt bychom rádi realizovali a alokaci vyčerpali. Kdyby se nepodařilo vyčerpat celou alokaci, přebytek bychom převedli do ostatních opatření Programu rozvoje venkova – do čl. 20, do Fiche 1.

Dále jsou opatření, která nejsou přímo financovatelná z naší strategie, ale jsou financovatelné z jiných zdrojů, z operačních programů, z dotací MMR, MŽp, MZe – Mezuregionální spolupráce.

Další opatření Rozvoj a budování kapacit místního partnerství – to je činnost MAS, to zůstává beze změn, v tom bychom pokračovali. Rádi bychom podpořili spolupráci v obcích, je tady hlavně myšleno zaměření na čl. 20. V čl. 20 PRV bude možné podporovat Rekonstrukci kulturních, společenských, sportovních zařízení, vybavení společenských a sportovních zařízení, pořizování zázemí pro pořádání kulturních, společenských a kulturních akcí regionálního charakteru, vybavení pro spolky...

Poslední opatření je společné – Spolupráce obcí, tuto spolupráci nemůžeme podporovat napřímo v rámci strategie, ale třeba exkurze a případy dobré praxe, Pokud bychom koncipovali projekt Spolupráce, že bude zaměřen i na zástupce obcí, venkovské komunity, tak lze projekt realizovat. Přispěje i k posílení spolupráce obcí.

Dotaz – jak vnímáte rozvojovou potřebu – je třeba zlepšit spolupráci v inovacích, v krátkých dodavatelských řetězcích, spolupráce MAS – zda pokračovat (dříve se pořizovali investiční záležitosti, měkké projekty, stany, další vybavení pro pořádání společenskokulturních akcí). Otázka zní, zda realizovat čl. 20 v obcích – hlavní otázka. Hlavně čl. 20 spolupráce v obcích (menší projekty, veřejná prostranství, zázemí pro spolky), kkrátké dodavatelské řetězce a spolupráce v inovacích

Diskuse:

Jičínská – to je přesně to, na co jsem se ptala, máme připravený projekt na rekonstrukci hřiště, zázemí, prostor pro pořádání kulturních akcí – to se nám tam skvěle hodí. Stavební povolení do března nestihnout získat. Na příští rok nestihnout připravit dokumentaci, ale rádi by využili dotace v dalším období.

Dotaz - Kdybychom už v lednu vyhlásili výzvu na čl. 20, byl by zájem? V době podání žádosti musí být vydané stavební povolení.

Ochoz u Brna – mají projekt, kdy už probíhá zadávací řízení, šel by i takový projekt zařadit? Rekonstruuje se sportovně kulturní areál Sokolovny (sportoviště, oprava Sokolovny, vybavení, bude se stavět polyfunkční pavilon, kde bude zázemí pro spolky, v současné době se staví do hrubé stavby, budou tam prostory pro seniory, spolky. Je zažádáno o dotaci od MMR, zatím není znám výsledek rozhodnutí o přidělení dotace.

Odpověď – akceptovatelné by to bylo (dílčí aktivity – klubovny), dotace je 70 %.

Jančík a Crhák – jak vidí spolupráci v krátkých dodavatelských řetězcích? Společné prodejny.

Crhák s tím nemá zkušenosti, kolegové co se tím zabývali se rozhodli, že do toho nepůjdou kvůli nastaveným podmínkám, bylo to příliš komplikované.

Jančík – jejich výroba je zaměřena na produkci, ne na konkrétní produkty, jejich produkce je přes Mlékárnu Otinoves – plísňový sýr Niva. Situoval by to na konkrétní producenty, kteří mají finální produkt z řad menších zemědělců, oslovit další producenty z regionu. V regionu mají pár eko zemědělců, důležitá osvěta pro tyto lidi, aby se do projektů zapojili, aby se lidé do těchto projektů nebáli zapojit. Lidé se neangažují do veřejného života. Snaha státu podporovat malé zemědělce, kteří ani třeba nemají tradici, řeší co je teď a tady co bude za 5 let o tom nepřemýšlí. On za podnik může říct, že nedosáhnou na dotace, protože je

přeskakují skupiny malých zemědělců kvůli nastavení bodového hodnocení. Vidí to tak, oslovit ty, kteří to dělají dobře, mají produkci, která jde dál zobchodovat, příp. se domluvit v regionu na vzniku obchodu. Zdá se mu to smysluplné. Zaangažovat místní lidi, aby se účastnili farmářských trhů, aby trhy nebyly obsazeny překupníky. Vidí podstatné oslovovat dotčené lidi a vzbudit v nich zájem.

Jinak dotace čerpají, projekty dělají.

Dobiášek – z pohledu cestovního ruchu jako odběratele, sami podporují regionální potraviny, je pro ně problém objíždět jednotlivé producenty, je pro ně jednodušší to vzít od dodavatele. Velmi chválí projekt Farnos – rozvážka regionálních potravin, je to správný krok. Je to projekt, na kterém by se mohl stavět rozvoj.

Otázka – zda je podpora jen kamenných prodejen či i eshopů?

Odpověď – podporovány jsou i eshopy a pojezdny prodejny.

Oblast přírodního kulturního **dědictví** je identifikovaná potřeba zlepšovat stav objektů přírodního kulturního dědictví – to jsou kulturní památky, zefektivňovat prezentaci přírodního kulturního dědictví.

Mobilita – Infrastruktura pro veřejnou dopravu ve vazbě na individuální. Podpořili jsme v rámci stávající strategie 2 parkoviště, které slouží k přestupu z automobilové dopravy na železniční (v Rájci-Jestřebí a v Adamově). Další potřeba je posílit infrastrukturu pro pěší a cyklistickou dopravu, jedná se o chodníky a cyklostezky. Na chodníky byly 2 projekty na cyklostezku 1. Je to identifikováno zástupci obcí, že to je potřeba.

Je nějaké doplnění této tématické oblasti dědictví či mobility?

Dobiášek – zaobíral se hromadnou dopravou z pohledu turisty. Nyní je doprava organizovaná z center paprskově, to je nevyhovující turistickým potřebám. Dát do strategie, aby se podpořila doprava pro cestovní ruch. Z pohledu destinačního území by navrhoval 2 okruhy, aby turista vystoupil na místě a ze stejného, aby mohl pokračovat dál v okruhu. Navrhuje 2 okruhy Boskovicko a Blansko, Moravský kras nebo by to mohla být osmička. Tato doprava by mohla přispět podpoře turistů v regionu. Stávající doprava je pro turisty složitá. Mohla by to být sezonní linka. Název do strategie - Podpora hromadné dopravy pro návštěvníky regionu.

Ochoz - Je to ale také o komunikaci s dopravcem. Okružní linky u nich vznikají, zatím jde o zkušební provoz o víkendech, ladí se časy na spoje do Brna.

Nově je možné podporovat cyklostezky, které jsou pro turisty. Doposud se podporovaly cyklostezky za účelem do práce či za službami. I v IROPu bude podpora infrastruktury pro udržitelný cestovní ruch (veřejná infrastruktura).

Ochoz – bude tam i podpora i cyklotras?

Závišková – výslovně napsané to není, ale zjistíme to.

Dobiášek – z pohledu cestovního ruchu vidí problém, že obecně nevzniká ucelená síť cyklostezek a tras.

Ochoz - Tohle je dobré řešit v rámci svazků obcí.

Konkurenceschopnost

Identifikovaná potřeba Rozvinout inovační potenciál, byla to potřeba i v předchozím období, ale v souvislosti s nástupem 4. průmyslové revoluce to bude ještě nebývat na významu. Budou přibývat nové produkty, technologie. Bude to podporováno i v rámci některých operačních programů. Proto tuto potřebu jsme tam nechali.

Zlepšit konkurenceschopnost cestovního ruchu – ponecháno jako zvláštní potřeba oproti původní strategii, veřejná infrastruktura cestovního ruchu, i soukromá co se týká ubytovacích kapacit, cyklotras, značení, jak také z předchozí diskuze vyplynulo ještě není dostatečná. Rádi bychom to proto podporovali.

Zvýšit konkurenceschopnost dalších sektorů venkovské ekonomiky – všechny sektory kromě cestovního ruchu. Co bude možné podporovat z PRV, myslím si, že to bude ve stávající rovině v jaké to je.

V rámci nového OP Technologie a investice pro konkurenceschopnost kde budeme moci podporovat investice do rekonstrukce, výstavby, technologie a strojů pro mikro a malé podniky. Toto by mohl být velký balík peněz. Budeme se snažit vybírat projekty, které přispějí ke zvýšení konkurenceschopnosti všech sektorů venkovské ekonomiky.

Jičínská – zda se toto téma projeví i v oblasti školství? Zvyšování konkurenceschopnosti, iniciativa i v návaznosti na velké krajské projekty. Kraj má projekty na podporu iniciativy, podnikavosti žáků apod., aby byli schopni realizovat své nápady. Učit žáky být akční, podnikaví, rozvíjet je v tomto. Podpora žáků ve vzdělávání, aby byli schopni realizovat své nápady. Dnešní děti budou muset v dospělosti rychle reagovat na změny, budou měnit nejen zaměstnavatele, ale i své profese, budou muset rozvíjet své podnikatelské nápady. Jsou organizace, které se věnují této problematice a děti v tom vzdělávají.

Závišková – děti možná více motivuje, když jsou do činností přímo prakticky zapojeni, propojení přímo s podnikateli. Takto to je lépe uchopitelné, než se tomu věnovat v teoretické rovině.

Máme kreativní ekonomika

Jičínská - V rámci podpory inovativnosti, konkurenceschopnosti, zda se to dá napojit i na školství?

Odpověď - sd škol je opatření Investice (odborné učebny), opatření Klíčové kompetence počátečního vzdělávání (rozvíjení kreativity žáků a jejich aktivitu je součástí klíčových kompetencí).

Paní Jičínská požádána, aby k tomu poslala více informací do mailu.

Revenda – vše zmíněné jsou měkké aktivity, které se v investicích nedají realizovat. Možná spíše, kdyby se dalo propojit krajský projekt s MAPy, namotivovat učitele, aby se vzdělávali. V MAPu je hodně prostředků na mzdy (DPP nebo stálý pracovník) a je tam paušál, z hlediska administrativy je to velmi dobře vymyšlený projekt.

Dobiášek – souvisí s tím i téma rodinného podnikání, mohlo by se to ve strategii také objevit, EU to otevírá jako téma, které by se mělo podporovat.

Diskuze k tématu vzdělávání a oblasti konkurenceschopnosti

Konkurenceschopnost - podpora investičních projektů v rámci PRV, celé spektrum jako do teď, v rámci OP Technologie a investice pro konkurenceschopnost

Vzdělávání – investice v rámci IROP, měkké aktivity v rámci MAPu v tomto budeme pokračovat i nadále.

Diskuze k těmto 2 okruhům – podpora rodinného podnikání, podpora praktického vzdělávání navázané na potřeby doby.

Připravují obce nějaké projekty – modernizace škol, rozšíření kapacit škol? Ochoz i Babice by rádi.

Ochoz – rozšíření kapacit MŠ, na to navazuje rozšíření kapacit i ZŠ,

Babice – mají projekt na školu, ale mají problémy s územním rozhodnutím a získáním stavebního povolení, problémy se sousedy, dotaci mají od Ministerstva financí ve výši 20 mil. Kč, ale nemohou ji čerpat.

Dotazy ke strategii, k přípravě, realizaci strategie.

Časová osa – je naplánováno, že do konce srpna by MAS měla předložit koncepční části, na vyhodnocení budou mít půl roku, možná i více. V polovině roku 2022 by se mohli podávat akční plány za jednotlivé operační programy a do konce roku 2022 by je mohli vybrat. V roce 2023 bychom nejdříve mohli začít vyhlášovat první výzvy. Výjimka je PRV, kde jsme dostali 10 mil. Kč na přechodné období a to bude trvat od roku 2022 do roku 2025.

Jsou prioritní oblasti, na které budou vyhlášované první výzvy?

Nemáme, ale předpokládáme, že bychom mohli postupovat podle výsledků dotazníkového šetření, kde byl projevený zájem o školy, také o bezpečnost v dopravě, o veřejná prostranství, uprostřed byl zájem o rekonstrukci kulturních památek, menší zájem byl o hasiče. Zatím se to téma detailněji neřešilo.

Z hlediska zemědělců se ještě musíme domluvit, jak přistoupit k těm 10 mil. Kč, zda aktivovat čl. 20 či ne. Pro další období ho budeme uplatňovat.

Jančík - V rámci zemědělství je kritika nastaveného bodování. Některé zemědělské subjekty v regionu nedosáhli na dotace z důvodu, že ztrácely body kvůli vysokému počtu obyvatel, nebo proto, že nebyly mikropodnik. Dotaz zní, zda by s tímto šlo něco udělat?

Odpověď - Něco je možné změnit, některé návrhy neschválil SZIF, poté padlo rozhodnutí, že se to udělá jako to bylo předtím. Ve Fichi 1 budou podpořeni, kromě 3 projektů všichni i Rájec.

Zájem je podporovat podniky, které dělají specializovanou výrobu, mají zároveň rostlinnou i živočišnou výrobu.

Dobiášek – sídla, počet obyvatel je stanovený na naší úrovni či je dán nějakými pravidly?

Odpověď - Ve strategii musíme napsat, co chceme podporovat, chceme zvýhodňovat projekty žadatelů menších obcí, projekty s menší finanční náročností, držitele regionální

značky. Ve strategii je třeba napsat, koho chceme zvýhodňovat, pokud nám to schválí, kritérium zformulujeme. V minulém období mohl hodnotitel ve volnějším kritériu dát preferenčnímu podniku více bodů, tohle už neexistuje.

Zapsala: Ing. Simona Blažková



Ověřil: Ing. Jozef Jančo

